

عور اور اسلام

ایک سیمینار کا جائزہ
اور تحقیقی رپورٹ

از
مولانا محمد شہباز الدین ندوی

مجلس نشریات اسلام

۱۰۰، سیدنا ابراہیم، لاہور

عورت اور اسلام

ایک سیمینار کا جائزہ
اور تحقیقی رپورٹ

ان:

مولانا محمد شہاب الدین ندوی

مجلس نشریات اسلام

۱۔ کے۔ ۳۔ ناظم آباد مینشن، ناظم آباد، کراچی ۷۶۰۰۰،

پاکستان میں جملہ حقوق طباعت و اشاعت
بجیٰ فضل ربی ندوی محفوظ ہیں

نام کتاب	عورت اور اسلام
تصنیف	مولانا محمد شہاب الدین ندوی
طباعت	شیکیل پرنٹنگ پریس، کراچی
اشاعت	۱۹۹۴ء
ضماحت	۱۰۲ صفحات
ٹیلیفون	
۶۲۱۸۱۶	

براشتراک و تعاون
فرقانیہ اکیڈمی بنگلور (انڈیا)

ناشر
فضل ربی ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۔ ۷۔ ۳۰ ناظم آباد منشن ناظم آباد۔ کراچی ۷۴۰۰۰

انتساب

مُسلمان عورت کے نام جس کی مظلومیت
کار و ناروتے ہوئے موجودہ دور میں حق کو ناحق اور
ناحق کو حق ثابت کرنے کی منظم کوشش کی جا رہی
ہے۔

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲	انتساب	۱
۶	احوالِ واقعی	۲
۱۶	عورت کی معاشی و تمدنی سرگرمیاں اسلام کی نظر میں	۳
۱۷	اسلام کا موقف	۴
۱۸	مرد و عورت کا کفیل ہے	۵
۲۰	عورت مجبوری کی صورت میں کیا کرے	۶
۲۱	عورت اور مرد کے حدود	۷
۲۲	عورت کے حقوق	۸
۲۴	عورت کے فرائض	۹
۲۶	عورت پر چند تمدنی پابندیاں	۱۰
۳۰	عورت اور تمدنی سرگرمیاں	۱۱
۳۲	عورت اور معاشی جدوجہد	۱۲
۳۶	حرفِ آخر	۱۳
۴۰	تعددِ ازدواج بعض غلط فہمیوں کا ازالہ	۱۴
۴۹	طلاقِ بائن اور طلاقِ مغلظہ کی حقیقت اسلامی شریعت میں	۱۵
۵۰	اسلام اور طلاق	۱۶
۵۱	جواز کے اعتبار سے طلاق کی تین قسمیں	۱۷
۵۱	وقوع کے اعتبار سے طلاق کی تین قسمیں	۱۸
۵۳	طلاقِ بائن اور طلاقِ مغلظہ قرآن میں	۱۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۴	طلاق مغلطہ کا حکم	۲۰
۵۴	طلاق مغلطہ کو ممنوع قرار دینا قرآن کو بدلنا ہے	۲۱
۵۵	کیا تین طلاقیں علماء کی ایجاد ہیں ؟	۲۲
۵۷	قرآن اور حدیث کی صراحات کے خلاف اجتہاد باطل ہے	۲۳
۵۸	عورت اور آزادانہ سیر و سیاحت ایک آیت قرآنی پر بحث	۲۴
۵۸	تہدید	۲۵
۵۹	چند بنیادی اصول	۲۶
۶۲	زیر بحث مسئلہ	۲۷
۶۶	اثم لغت کی تحقیق	۲۸
۷۰	سیاحت اور حدیث	۲۹
۷۱	سیاحت (سیح) بمعنی پانی جاری ہونا	۳۰
۷۳	سیاحت بمعنی درویشانہ زندگی	۳۱
۷۸	سیاحت بمعنی زمین میں نقل و حرکت	۳۲
۷۹	سیاحت بمعنی جدید	۳۳
۸۰	سیاحت : اسلام میں	۳۴
۸۲	سیاحت اور جہاد	۳۵
۸۴	سیاحت اور روزہ	۳۶
۸۵	مفترین کی رائے	۳۷
۸۸	مختلف اقوال میں تطبیق	۳۸
۹۲	اسلام کا تکمیلی کارنامہ	۳۹
۹۶	سیاحت اور سیر و تفریح	۴۰
۹۶	سیاحت عربی اور اردو میں	۴۱
۹۸	عربی کے جدید مفترین	۴۲
۹۹	سیاحت اور مترجمین اردو	۴۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احوال واقعی

راقم سطور کا اصل موضوع قرآن اور سائنس یا قرآن اور کلامیات جدیدہ رہا ہے اور اسی اعتبار سے میری تصنیفی زندگی کا آغاز بھی ہوا ہے۔ مگر ۱۹۸۳ء میں اور اس کے بعد اچانک ایک تغیر آیا اور میرے موضوعات میں وسعت پیدا ہو گئی۔ ہوا یہ کہ مجھے دہلی کے ایک سینار میں شرکت اور "عورت اور انتظامیہ" کے موضوع پر ایک مقالہ پیش کرنے کی دعوت دی گئی۔ اس طرح پہلی بار مجھے ایک شرعی مسئلے پر نہ صرف ایک تحقیقی مقالہ پیش کرنے کا موقع ملا بلکہ کچھ روشن خیال اہل علم سے بھی براہ راست ملنے اور ان کے خیالات و رجحانات کو سمجھنے کا بھی ایک اچھا خاصا موقع ملا۔ پھر اس کے بعد ملک میں کچھ ایسی تحریکیں چلیں جن کے پیش نظر اسلامی قانون و شریعت کو بھی اپنے موضوعات میں شامل کرنا پڑا۔ اس طرح بندہ اب کلامیات اور شرعی مسائل و موضوعات دونوں پر کام کر رہا ہے۔ اور یہ میری ہابی ہے کہ جب میں کسی وادی میں ایک مرتبہ قدم رکھ دیتا ہوں تو پھر اُسے طے کئے بغیر چین نہیں آتا، خواہ وہ کتنی ہی غار دار اور پُر خطر کیوں نہ ہو۔ اور جس کام میں طبیعت لگ جاتی ہے اُسے ادھورا چھوڑنا کسی حال میں گوارا نہیں ہوتا۔ بلکہ طبیعت میں ایک طرح کی بے چینی اور ایک اضطراب سا رہتا ہے، جو اس کی تکمیل کی طرف لے جاتا ہے۔ اس طرح بندے نے اپنی زندگی میں کئی معرکے سر کئے ہیں۔ اور یہ بات بطور تحدیثِ نعمت عرض کی جا رہی ہے۔

غرض اس سینار میں جو عورت اور اسلام کے موضوع پر تھا، بعض تجدد پسند اصحاب سے بھی سابقہ پڑا، جنہوں نے اسلام میں عورت کے درجے کے بارے میں نہ صرف بعض غلط دعوے کئے تھے بلکہ اسلامی قانون کی بھی غلط تشریح و توجیہ کرتے ہوئے اجتہاد کے ذریعہ اس میں بعض تبدیلیاں

کرنے کی بھی وکالت کی تھی۔ نیسز عورت کی تمدنی حیثیت، عورت اور مرد کے درمیان مساوات، عورت کی تعلیم، پردہ، طلاق اور تعدد ازدواج وغیرہ مسائل کے بارے میں اسلام کے صحیح نقطہ نظر پر نکتہ چینیوں کرتے ہوئے مسلمانوں کے موجودہ عمل کو دقیقاً نوسی بتایا گیا تھا اور مسلمان عورت کو موجودہ ”ترقی یافتہ“ دور میں مرد کے شانہ بشانہ کام کرتے ہوئے ایک ”خوشحال“ زندگی بسر کرنے کی دعوت دی گئی تھی، تاکہ مسلمان عورت کو اُس کا ”صحیح مقام“ و مرتبہ پھر سے مل سکے، جس کو ”ظالم مسلمانوں“ نے زبردستی غصب کر رکھا ہے۔ چنانچہ وہ ایک طرف اپنی عورتوں کو ”کال کوٹھریوں“ میں قیدیوں اور اپاہجوں کی طرح بند کر کے رکھتے ہیں۔ دوسری طرف چار چار شادیاں کر کے عورتوں کا ناک میں دم کر دیتے ہیں۔ اور تیسری طرف انہیں طلاق دے کر ان کے حقوق غصب کرتے ہیں۔ چنانچہ بعض مقالہ نگاروں نے قرآن کے ”حوالوں“ سے عورتوں کی کامل مساوات کا دعویٰ کیا اور بعضوں نے اپنا سارا نزلہ تعدد ازدواج (کثیر زوجگی) اور مرد کے حق طلاق پر اتارا۔ گویا کہ یہ دونوں چیزیں اسلامی قانون میں ”حقوق نسواں“ کے اعتبار سے فتنے کی جڑ ہیں۔ اس لئے ان قوانین میں بذریعہ ”اجتہاد“ ترمیم کر کے ان کو بدل دینا چاہئے۔ اسی طرح کچھ لوگوں نے دعویٰ کیا کہ قرآن نے مردوں کو عورتوں پر برتری اور حاکمیت کا جو حق عطا کیا ہے (نساء: ۳۴) وہ اُس کا پیدائشی حق نہیں ہے، بلکہ خاندانی منصوبہ بندی نے اُسے یہ حق دلایا ہے۔ لہذا اگر حالات بدل جائیں تو ان سے یہ حق واپس بھی لیا جاسکتا ہے۔ اس طرح دونوں تک اس سیمینار میں ”تحقیق“ کے جام لٹھاٹے جاتے رہے۔

اس مجلس مذاکرہ میں کچھ صاحب اہل علم بھی ضرور شریک تھے اور اسلامیات سے دلچسپی رکھنے والے بعض ہندو فضلاء بھی مقالہ نگاروں کی حیثیت سے موجود تھے۔ مگر یہ ایک حیرت انگیز بات دیکھنے میں آئی کہ مسلم شرکاء کے برعکس ہندو شرکاء نے عورت اور اسلام کے موضوع پر اپنے مقالات میں کافی سنجیدگی اور حقائق سے بحث کی اور حتی الامکان قابل اعتراض چیزیں پیش کرنے سے احتراز کیا۔ بہر حال اس سیمینار میں سب سے زیادہ قابل اعتراض مقالہ رامپور کے ایک صاحب کا تھا۔

جن کے نام کے ساتھ ”مولوی“ کا لفظ بھی لگا ہوا تھا۔ انہوں نے عورت کے بارے میں چند انتہائی بے سر و پا دعوے کرتے ہوئے ایک ایک قرآنی سے ایک عجیب و غریب استدلال کیا تھا۔ اور اس سلسلے میں علماء اور مفتیین پر خواہ مخواہ کچھ اڑھاتے ہوئے علمی دنیا پر ڈاکہ ڈالنے کی کوشش کی تھی۔ گویا کہ وہ ایک طرف اپنی ”تحقیق“ کے ذریعہ لوگوں کو مرعوب کرنا چاہتے تھے تو دوسری طرف مخالفوں کے ذریعہ عوام کو بہکانا چاہتے تھے۔ اس لئے راقم مسطور کو غیر آئی اور ان کے غلط اور بے بنیاد دعووں اور ان کی افتر پروازوں کا پردہ جب چاک کرنے بیٹھا تو اس کے نتیجے میں ایک اچھا خاصا علمی مضمون تیار ہو گیا جو اس کتاب کے آخر میں ”عورت اور آزادانہ سیر و سیاحت“ کے عنوان سے شامل کیا گیا ہے۔ اس سے قارئین کو پتہ چلے گا کہ موجودہ دور کے ”گندم نما جو فروشوں“ کی ذہنیت کا کیا حال ہے اور ان کے علم میں گہر سرائی کتنی ہوتی ہے!

اس سیمینار میں راقم مسطور نے خود اپنا جو مقالہ پیش کیا تھا وہ کچھ ترمیم و اضافے کے ساتھ اب ”عورت کی معاشی و تمدنی سرگرمیاں“ کے عنوان سے شامل کتاب ہے۔ میرے یہ دونوں مقالات ماہنامہ الحق، اکوڑہ تنک (پشاور-پاکستان) اور سہ ماہی سلسبیل بنگلور میں شائع ہو چکے ہیں، جن کو اہل علم حضرات نے بہت پسند کیا اور انہی علیحدہ کتابی شکل میں شائع کرنے کی مانگ کی تاکہ ان کی افادیت عام ہو سکے۔

موجودہ دور میں متحدہ پسندوں کا اصل نشانہ چونکہ تعددِ ازدواج (کثیر زوجگی) اور قانون طلاق ہیں، لہذا ان دو موضوعات پر بھی دو مختصر مضامین کتاب میں شامل کرنا مناسب سمجھا گیا تاکہ اس سیمینار پر ایک بھرپور تبصرہ ہو جائے۔ مگر طلاق کے موضوع پر جو مضمون شامل کتاب کیا گیا ہے وہ اگرچہ اصلاً سابق مرکزی وزیر عارف محمد خاں کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ جن کا مطالبہ تھا کہ ”طلاق بائن“ اور ”طلاق مغلظہ“ کو ممنوع قرار دیا جائے۔ اور چونکہ اس سیمینار کا مطالبہ بھی اسی سے ملتا جلتا تھا اس لئے اس کو بھی اس مجموعہ میں شامل کر لیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ موجودہ دور میں اسلام کے مشروع کردہ قانون طلاق پر متحدہ پسندوں کا جو اصل اعتراض ہے وہ ہر طے اور ہر سیمینار میں یہی ہے کہ اسلام نے اول تو مرد کو

براہ راست طلاق کا حق دے کر گویا کہ عورت کے ساتھ ایک نا انصافی کی ہے اور دوسرے یہ کہ اُس نے تین طلاق کا حق دے کر ایک بہت بڑا ظلم کیا ہے۔ بلکہ وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ تین طلاق کا قانون کسے سے اسلامی قانون ہی نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایجا و بندہ ہے جسے چند مولویوں نے گھڑ لیا ہے۔ اور وہ چند حدیثوں کی اُلٹی سیدھی تشریح کر کے یا من گھڑت انداز میں مسائل بیان کر کے عورت پر سخت ظلم کر رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لہذا انصاف کا تقاضا ہے کہ مردوں سے اُن کا یہ حق چھین لیا جائے۔ یعنی قانون بنا کر تین طلاق وغیرہ کو ممنوع قرار دیا جائے۔

یہ ہے علماء کے سامنے موجودہ دور کا ایک نیا چیلنج۔ اب اس چیلنج کا مقابلہ کرنے اور اس غلط ذہنیت کا توڑ کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ علماء نے انداز میں اسلامی احکام پر عقلی نقطہ نظر سے کتابیں لکھیں اور اسلامی احکام کی خوبیوں اور ان کی حکمتوں کی وضاحت کریں، جس کے باعث اس قسم کے رکیک شبہات و اعتراضات کا قلع قمع ہو سکے۔ لہذا اراقم سطور نے ان موضوعات پر کام کرنا شروع کر دیا ہے۔ اور فی الحال مذکورہ بالا دو مضامین اس میں شامل کرنے گئے ہیں، تاکہ ان مسائل کی نوعیت سے قارئین آگاہ و باخبر ہو سکیں نیز طلاق اور تعدد از دو واج کے سلسلے میں بعض صحیح حقائق اور اُن کی اصل غرض و غایت بھی لوگوں پر واضح ہو جائے۔ کیونکہ یہ مسائل ایسے ہیں کہ آج انہیں ہر جگہ اور ہر مقام پر موضوع بحث بنایا جا رہا ہے، گویا کہ دین و مذہب کا دار و مدار انہیں دو مسائل پر ہے۔ لہذا پڑھے لکھے طبقے کو اب ان مسائل کا جاننا ضروری ہو گیا ہے تاکہ وہ ضرورت پڑنے پر مخالفوں کے شبہات کا جواب دے سکیں اور اُن کا مُنہ بند کر سکیں۔

غرض طلاق اور تعدد از دو واج دو ایسے مسائل ہیں جن کو نشانہ بنا کر آج کل منظم طور پر کام کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ وہ مجوزہ یکساں مدنی قانون (یونیفارم سول کوڈ) کی راہ میں بھی بہت بڑی رکاوٹ بنے ہوئے ہیں۔ لہذا حکومت انہیں ہر قیمت پر — ترغیب و ترہیب دونوں طریقوں سے — بدلنے پر تکی ہوئی ہے۔ اگرچہ ۱۹۸۶ء میں مسلم خواتین ایکٹ کے بن جانے کے بعد یہ تحریک کچھ دینی دینی سی نظر آتی ہے، مگر یہ آتش کہہ پوری طرح سرد نہیں ہوا ہے اور خاکستر میں ابھی چنگاریاں باقی ہیں جو وقت آنے پر

بھڑک کر شعلہ بن گئی ہیں۔ لہذا عند لیبروں کو اپنے آشیانوں میں غافل نہ بیٹھنا چاہئے۔

یہ صرف ایک سیمینار یا چند ”روشن فکروں“ کی بات نہیں بلکہ ایک غرض سے یہ تحریک باقاعدگی کے ساتھ چل رہی ہے۔ اور اس قسم کے سیمینار تو اس تحریک کا محض ایک روپ ہیں۔ اور اخبارات کے ذریعہ بھی عوامی ذہن ہموار کرنے کی وقتاً فوقتاً کوشش کی جاتی ہے۔ اور خاص کر یہ تاثر دینے کی سعی ہوتی ہے کہ ہندستان میں جو اسلامی قانون یا مسلم پرسنل لاراج ہے وہ اصل اسلامی قوانین سے ہٹا ہوا ہے۔ جبکہ بعض مسلم ممالک میں جو ”اصلاح شدہ“ قوانین نافذ ہیں وہ گو یا کہ صحیح اسلامی قوانین کی نائیدگ کرنے والے ہیں۔ لہذا ”ہندستانی اسلام“ کو بدل کر ”غیر ملکی اسلام“ کو تسلیم کر لینا چاہئے۔

چنانچہ ممبئی کے ایک مشہور وکیل..... نے انگریزی اخبار انڈین ایکسپریس مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۸۵ء کی دو اشاعتوں میں ایک مقالہ سپرد قلم کیا تھا جس میں اسلامی قانون (مسلم پرسنل لا) میں اصلاح کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے تحریر کیا تھا کہ ہندستان میں رائج اسلامی قانون اصل اسلام سے ہٹا ہوا اور عورت کے لئے غیر منصفانہ بلکہ حد درجہ مہیب ہے۔ اور اس کے مقابلے میں بعض مسلم ممالک کا ترمیم شدہ قانون مطابق اسلام ہے۔ نیز انہوں نے تین طلاق اور تعدد ازدواج پر پابندی عائد کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے فقہ حنفی پر اعتراض کیا ہے کہ اُس نے ”طلاق بدعت“ کو جائز قرار دیا ہے۔ اور تجویز کیا ہے کہ تین طلاق ایک ایسا گناہ ہے جو (صرف) ہندستانی مسلم قانون کا ایک حصہ ہے۔ (حالانکہ موقوفہ کے یہ دونوں دعوے غلط ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ یا تو صحیح اسلامی قانون کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے یا پھر جان بوجھ کر لوگوں کو غلط راہ پر ڈالنا چاہتے ہیں)۔ نیز ان کا مطالبہ ہے کہ ہندستانی عدالتوں کو یہ حق ملنا چاہئے کہ وہ کسی متعین فقہی مکتب فکر کی پابندی کئے بغیر آزادانہ طور پر مختلف مکاتب فکر یا مسلکوں میں سے کسی ایک کے مطابق فیصلہ کر سکیں۔ گو یا کہ اپنی مرضی سے جس مسلک کو چاہیں پسند کر کے اسے قطعیت عطا کر دیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ہندستانی عدالتوں کو خدا نخواستہ یہ اختیار مل گیا تو پھر پوری فقہ اسلامی ایک بازیچہ اطفال بن کر رہ جائے گی۔

غرض جدید ہندستان کی کوئی بھی مجلس مذاکرہ ہو یا قانون دانوں اور دانشوروں کی کوئی بھی

مخفل سب جگہ اور سب کے ذہنوں میں یہی دو مسئلے سمائے ہوئے ہیں، جن میں اگر "اصلاح" یا تبدیلی ہوگئی تو پھر نہ صرف مسلمان عورت کی حالت سدھ جائے گی اور اُس کی نجات ہو جائے گی بلکہ ہندوستان کی بھی کایا پلٹ جائے گی۔

اصل میں یہ طرز فکر مغربی ذہنیت کی پیداوار ہے کہ جہاں بھی اسلامی قانون موجود ہو یا جس ملک میں اُس پر عمل درآمد ہو رہا ہو، اُس میں شکوک و شبہات پیدا کئے جائیں اور بے جا اعتراضات کر کے اُس کو ناقابل عمل یا "غیر معقول" قرار دیا جائے۔ اور اس کے لئے یہ لوگ ایک خاص قسم کی ٹیکنک یا حکمت عملی سے کام لیتے ہیں، تاکہ لوگ آسانی کے ساتھ ان کے بہکاوے میں آسکیں۔ اس تحریک کا

علامہ موصوف نے اپنی اس وقیع کتاب میں نہایت فاضلانہ طور پر ان تمام دلائل کا جائزہ لیا جن کو آزادی نسوان کے علمبردار پیش کرتے ہیں۔ اور خود علمائے یورپ کی تحقیقات اور ان کے اقوال و آراء کی روشنی میں اس بے بنیاد نظریہ کا مدلل طور پر رد کیا ہے کہ عورت ہر حیثیت سے مرد کی مساوی ہے اور اس کو قسم کی معاشرتی، معاشی اور تمدنی آزادی حاصل ہونی چاہئے۔ نیز انہوں نے ان نظریات و تحریکات کے فروع کے باعث یورپ کے مختلف ممالک میں اس کے جولا زمی اور خوفناک نتائج زود نما ہوئے ان سب کا بھی جائزہ لینے ہوئے مستند اور ناقابل تردید حقائق پیش کئے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ آج عورت کی مکمل آزادی اور بے مہاری کے باعث مغربی ممالک میں جو حد درجہ افسوسناک معاشرتی، اخلاقی اور تمدنی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان سے خود دانشورانِ یورپ تک پریشان ہیں اور علاج کسی کی بھی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔ بلکہ یہ ایک لاعلاج مرض اور تہذیبِ جدید کا ناسور بن چکا ہے۔ یہ تہذیبِ جدید کی وہ آگ ہے جو اب مشرقی ممالک کو بھی جھلسانے لگی ہے۔

اسلام کا موقف

جہاں تک اسلام کا تعلق ہے اس نے عورت اور مرد کی فطرت اور ان کی ساخت و پرداخت کا لحاظ رکھتے ہوئے دونوں کو نہایت درجہ متوازن اور جامع حقوق عطا کئے ہیں۔ اور دونوں کے فرائض و واجبات کا بھی پوری انصاف پسندی کے ساتھ تعین کیا ہے۔ خصوصاً عورت چونکہ زمانہ قدیم سے ایک مظلوم اور ستم رسیدہ ہستی چلی آ رہی تھی۔ اس لئے اسلام نے عورت کے حقوق کا تعین اس کی فطرت کے تقاضے کے مطابق منصفانہ طور پر کیا ہے۔ اسلامی قوانین میں قدیم قوموں کے تمدنی قوانین کی طرح نہ افزا ہے اور نہ تہذیبِ جدید کے قوانین کی طرح تفریط، جو عورت کو سبزاغ دکھا کر اس کو گھر سے بے گھر کرنا اور اس کو در بدر کی ٹھوکریں کھانے پر مجبور کرنا چاہتی ہے، تاکہ وہ مرد کے ہاتھوں میں ایک کھلونا بن کر اس کے اشاروں پر نالچ سکے۔

بہر حال اسلام میں عورت اور مرد دونوں انسان ہونے کی حیثیت سے مساوی مقام و مرتبہ رکھتے ہیں۔ اور جہاں تک ان کے فرائض و واجبات کی ادائیگی کا تعلق ہے دونوں کا دائرہ کار الگ الگ

ہے۔ اسلام نے کینے اور فائدان کا بوجھ یعنی معاشی ذمہ داریاں فطرت کے فیصلے کے مطابق مرد کے پرہ کی ہیں۔ اور گھر کا انتظام و انصرام کا بار بوجھ اس کی جسمانی ساخت کے مطابق عورت کے ذمہ کیا ہے۔ ان دونوں کے ذہنی، جسمانی اور نفسیاتی حقائق کے اعتبار سے یہ ایک صحیح اور فطری دائرہ کار ہے، اور اس میں کسی ایک کی بھی توہین و اہانت کا کوئی بھی پہلو نہیں ہے۔ کیونکہ نہ تو خود مرد ہی اپنی جگہ پر ”مکمل“ ہے اور نہ ہی عورت اپنی جگہ پر ”کامل ہستی“ ہو سکتی ہے۔ بلکہ ان دونوں کے ملاپ ہی سے ایک ”کامل شخصیت“ وجود میں آتی ہے۔

علامہ فرید و جہدی لکھتے ہیں:

”عورت کو وہ قوتیں عطا کی گئی ہیں جو اس کے قدرتی فرض کی انجام دہی میں مدد دیں۔ اور مرد کو جسمانی و عقلی قوی کی وہ طاقت بخشی گئی ہے جو اس کے تمدنی فرائض کی بجا آوری کا ذریعہ ہوں۔ پس اس حیثیت سے دونوں جنسوں کا درجہ ”مساوی“ ہے

اور دونوں نظام کائنات میں برابر کا حصہ رکھتے ہیں“ ۱

مرد و عورت کا کفیل ہے

اس فطری تقسیم عمل کے مطابق اسلام نے معاشی جدوجہد اور اہل و عیال کی ذمہ داریوں کا بوجھ براہ راست مرد پر ڈالا ہے اور اسی اعتبار سے مرد ہی کو گھر اور فائدان کا تنظیم اور ناظم اعلیٰ قرار دیا ہے۔

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَإِلَاصًا لِحَافَاتٍ قَائِمَاتٌ : مرد عورتوں پر حاکم ہیں۔ کیونکہ اللہ نے ان میں سے بعض کو

بعض پر نفیلت بخشی ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ مرد اپنا مال (عورتوں پر) خرچ کرتے ہیں۔ لہذا (مردوں کی اس فطری برتری کا تقاضا ہے کہ) عورتیں صالح اور فرمانبردار بنیں۔ (سورہ نساء: ۳۴)

اور حدیث شریف کی تصریح کے مطابق عورت کا نفقہ ہر حال میں مرد پر فرض قرار دیا گیا ہے،

حتیٰ کہ عورت اپنا نفقہ نہ ملنے کی صورت میں مرد سے طلاق تک کا مطالبہ کر سکتی ہے :

نَقُولُ الْمَرْأَةُ إِذَا أَنْ تَطْعِمْنِي وَارْمَا أَنْ تَطْلِقْنِي: عورت کہتی ہے کہ یا تو تم مجھے

کھانا دو یا (سیدھی طرح) طلاق دے دو ۛ

بعض دیگر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر جب بیوی بچوں پر حسب ضرورت خرچ نہ کرتا ہو، یا بخل سے کام لیتا ہو یا وہ غائب ہو تو بیوی کو اختیار ہے کہ وہ شوہر کے مال میں سے اس کی اجازت کے بغیر حسب ضرورت اپنا خرچ لے سکتی ہے۔ بلکہ اس کو اس فعل پر نصف اجر و ثواب بھی ملے گا۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی بیوی ہندہ بنت عتبہ کی شکایت پر اجازت دیتے ہوئے فرمایا: **خُذِي مَا يَكْفِيكَ وَوَلَدَكَ يَا مَعْرُوفُ**: اپنے شوہر کے مال سے معروف طور پر اتنا لے لو جو تمہارے اور تمہارے بچوں کے لئے کافی ہو جائے۔ ۛ

نیز ایک دوسری حدیث میں ہے :

إِذَا انْفَقَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ كَسْبِ زَوْجِهَا غَيْرَ أَمْرٍ فَلَهُ نِصْفُ أَجْرِهِ : جب

عورت اپنے شوہر کے مال میں سے اس کی اجازت کے بغیر خرچ کرتی ہے تو اس کو نصف اجر ملے گا۔ ۛ
اور حجتہ الوداع کے موقع پر آپ نے جو تاریخی خطبہ ارشاد فرمایا، جس میں اسلامی تمدن کا منظر کے نہایت اہم اصول بیان کئے گئے ہیں، اس میں بھی آپ نے نہایت صراحت کے ساتھ فرمایا :

أَلَا دَحَقُّهُنَّ عَلَيْكُمْ أَنْ تُحْسِنُوا إِلَيْهِنَّ فِي كَسْوَتِهِنَّ وَطَعَامِهِنَّ : ہاں دیکھو

ان عورتوں کا تم پر حق یہ ہے کہ تم ان سے ان کے کھانے کیلئے میں اچھا برتاؤ کرو۔ ۛ

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ اسلامی شریعت کی رُو سے معاشی جدوجہد کی ذمہ داری اصلاً

مرد پر ڈالی گئی ہے اور وہی اپنے بال بچوں کا کفیل ہے۔ اور جدید عائلی قانون میں بھی عورت کا نفقہ مرد ہی

کے ذمے واجب قرار دیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ موجودہ سیکولر عدالتوں کے ذریعہ بھی مطلقہ عورت تک کو جب تک کہ وہ دوسری شادی نہ کر لے مردہی سے نان نفقہ دلایا جاتا ہے۔

عورت مجبوری کی صورت میں کیا کرے؟

مگر اس کے باوجود عورت کو بیوہ ہونے کی صورت میں یا شوہر کی تنگدستی کی وجہ سے یا کسی اور مجبوری کی بنا پر تلاش معاش کی ضرورت پڑ سکتی ہے جب کہ اُس کا کوئی دوسرا کفیل یا سہارا نہ ہو یا کوئی اسلامی ملک یا معاشرہ اس کی کفالت کرنے والا موجود نہ ہو۔ ایسی صورت میں اس کو اجازت ہوگی کہ وہ حالات کا اندازہ کر کے اپنے لئے کوئی ذریعہ معاش اختیار کرے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی حکیمانہ شریعت میں اس باب میں کسی قسم کی ممانعت نہیں آئی ہے۔ بلکہ صحابہ کرامؓ کے بعض واقعات کی روشنی میں ہمیں اس باب میں کافی رہنمائی ملتی ہے۔ جیسا کہ تفصیل آگے آئے گی۔ مگر یہ بات ہر فرد اور خاندان کے اپنے مخصوص حالات کی بنا پر ہوگی۔ یہ نہیں کہ اس شخص یا انفرادی ضرورت کو پوری طرح قوم پر اجتماعی حیثیت سے مسلط کر دیا جائے۔

بہر حال اس صورت میں عورت پر دو قسم کی پابندیاں ہر حال میں ضروری ہوں گی۔ ایک یہ کہ وہ اپنے اصل دائرہ کار میں رہتے ہوئے شوہر اور بچوں کے حقوق پوری طرح ادا کرتی ہو۔ اور — دوسرے یہ کہ وہ اسلامی ضابطہ اخلاق کے مطابق تمام تہذیبی و تمدنی پابندیوں کو اپنے اوپر عائد کرنے والی ہو۔ تاکہ اسلام نے جو خاندانی اور عائلی نظام بنایا ہے اس میں کسی قسم کا رخنہ پیدا نہ ہو اور اسلامی معاشرہ کی تعمیر صالح بنیادوں پر ہو سکے۔

مگر عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ وہ عورتیں جو کج کل معاشی میدان میں کوکڑی مردوں کے ساتھ مشغول کر رہی ہیں وہ ان تمام ضوابط سے آزاد نظر آتی ہیں اور گھریلو ذمہ داریوں سے بھی — اکثر و بیشتر — گریز و فرار اختیار کر رہی ہیں جس کی وجہ سے طرح طرح کے معاشرتی و تمدنی مفاسد پیدا ہو رہے ہیں۔ اور تمدن جدید کی یہ عجیب حکمت عملی نظر آتی ہے کہ مردوں کو بیکار رکھتے ہوئے عورتوں کو نوکری کرنے کی ترغیب دی جائے اور انہیں گھر سے بے گھر کیا جائے۔ عورتوں کی نوکری یا کسب معاش کا مسئلہ تمدن جدید کا

پیدا کردہ ایک مصنوعی مسئلہ ہے جس کے پیچھے کوئی ٹھوس حقیقت و ضرورت دکھائی نہیں دیتی بلکہ عورت کے لئے یہ ایک غیر وضعی چیز نظر آتی ہے جس کے چکر میں پڑا کر عورت عورت نہیں رہتی۔

عورت اور مرد کے حدود

بہر حال اس موضوع پر کچھ عرض کرنے سے پہلے یہ دیکھنا نہایت ضروری ہے کہ اسلام نے عورت کو کیا حقوق عطا کئے ہیں اور اس پر کیا کیا فرائض اور پابندیاں عائد کی ہیں۔ کیونکہ یہ مسئلہ سرسری طور پر طے نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اس کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالنے کے بعد ہی کسی نتیجے تک پہنچا جاسکتا ہے۔

اسلام چونکہ ایک حقیقت پسندانہ مذہب ہے، جس کے تمام قوانین نظام فطرت کے تقاضوں کے عین مطابق ہیں، اس لئے اس نے عورت اور مرد کے اجتماع کے تعلق سے چند حدود قائم کئے ہیں اور چند معاشرتی پابندیاں عائد کی ہیں، تاکہ سوسائٹی میں کسی قسم کی بے اعتدالی یا مفسدہ پیدا نہ ہو۔ اور ہر قسم کے شر و فساد کا سد باب ہو سکے۔ اس سلسلے میں سب سے بڑی اور بنیادی پابندی جو اس نے عائد کی ہے وہ یہ ہے کہ معاشرے میں مرد اور عورت کا آزادانہ میل جول رہنے نہ پائے، جو تمام فتنوں کی جڑ اور اُم الفساد ہے۔ لہذا وہ عورت کو پردے اور حجاب میں رہنے کا حکم دیتا ہے اور ہر قسم کے غیر محرم اور اجنبی مردوں سے میل ملاپ قائم کرنے کی سختی کے ساتھ مانع کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ عورت کو آزادانہ کسب معاش سے روکتا ہے اور یہ ذمہ داری مرد کے اوپر ڈالتا ہے۔ کیونکہ عورت حجاب میں رہتے ہوئے اور دیگر اخلاقی و معاشرتی حدود و ضوابط کو برقرار رکھتے ہوئے اس فریضے کو صحیح طور پر انجام نہیں دے سکے گی۔ اور پھر دوسری حیثیت سے عورت معاشی ذمہ داریوں کی چکر میں بھنس کر اپنے اصل فرائض سے غافل ہو جائے گی، جس کا نتیجہ سوائے خاندان اور تمدن کی بربادی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا، جیسے کہ ماہرین تمدن و اجتماع کی رائے ہے۔ اس حیثیت سے دیکھا جائے تو پردہ عورت کے لئے کوئی ذلت کی بات یا اس کے قیدی ہونے کی علامت نہیں بلکہ اس کے حفظ ناموس کے لئے ایک ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے۔ ماہرین اخلاق کی رائے ہے کہ بُرائیوں کی روک تھام کے لئے سب سے پہلے اُن ذرائع و وسائل کی روک تھام ضروری ہے جو ان بُرائیوں تک لے جانے والے ہوں۔

عورت کے حقوق

اس تفصیل و وضاحت کے بعد آئیے دیکھیں کہ اسلام نے عورت کو کیا حقوق عطا کئے ہیں اور اس پر کون سی اخلاقی و تمدنی پابندیاں عائد کی ہیں جن کی بنا پر وہ معاشرے میں معزز رہتے ہوئے اپنی عزت و ناموس کی حفاظت کر سکتی ہو اور نوجوانوں کی بہتر تربیت کرتے ہوئے ایک صالح معاشرہ کو پروان چڑھا سکتی ہو۔ یہ جائزہ اس لئے بھی ضروری ہے کیونکہ اس کے بغیر اسلام میں عورت کی صحیح حیثیت اور اس کے دائرہ کار کا تعین کرنا نہایت دشوار ہے۔

عورت چونکہ تمدن انسانی کا مرکز و محور اور بارغ انسانیت کی زینت ہے اس لئے اسلام نے اُس کو باوقار طریقے سے وہ تمام معاشرتی حقوق عطا کئے جس کی وہ مستحق تھی۔ چنانچہ اُس کو اپنے گھر کی ملکہ قرار دیا۔ دیگر بہت سی قوموں کے برعکس اپنا ذاتی مال و ملکیت رکھنے کا حق عطا کیا۔ شوہر سے ناجائز کی صورت میں طلع کا حق دیا۔ نکاح ثانی کرنے کی اجازت دی۔ وراثت میں اس کو حصہ دلایا اور اس کو بعض قوموں کی طرح نجس و ناپاک نہیں بلکہ معاشرے کی قابل احترام ہستی قرار دیا۔ غرض اس نے ”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ“ کہہ کر اس کے وہ تمام حقوق بحال کر لئے جو اقوام عالم نے معطل کر دیے تھے۔ یعنی دستور کے مطابق عورتوں پر جس طرح کی ذمہ داریاں ہیں اسی طرح ان کے حقوق بھی ہیں۔ یہ نہیں کر اُن کے ذمے محض فرائض ہی فرائض ہوں اور ان کا کوئی بنیادی حق ہی نہ ہو۔

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ: ”ہم زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے یعنی معاشرے میں ان کی کوئی حیثیت ہی نہیں تھی۔ مگر جب اسلام آیا اور اللہ تعالیٰ نے عورتوں کا (خصوصی اہمیت کے ساتھ) تذکرہ کیا تب کہیں جا کر ہمیں احساس ہوا کہ ہم پر عورتوں کا بھی کوئی حق ہو سکتا ہے۔“

محسن انسانیت حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بہت لطیف کے ساتھ حُسن سلوک کرنے پر یہاں تک ابھارا کہ اس کو ایمان جیسی اعلیٰ ترین شے کا ضروری جز و قرار دے دیا۔

أَحْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنَهُمْ خُلُقًا وَخَيْرُكُمْ خِيَارًا كُنَّ لِبَنَاتِهِمْ:

ایمان کے اعتبار سے کامل ترین شخص وہ ہے جس کے اخلاق سب سے زیادہ اچھے ہوں۔ اور تم میں سب سے بہتر لوگ وہ ہیں جو اپنی عورتوں کے ساتھ بہتر سلوک کرنے والے ہوں۔ ﷺ

اسلام کی نظر میں عورت نجس و ناپاک یا پیروں تلے روندی جانے والی ہستی نہیں بلکہ دنیا کی سب سے زیادہ قیمتی اور گراماں مایہ شے ہے۔

الدُّنْيَا كُلُّهَا مَتَاعٌ، وَخَيْرُ مَتَاعِ الدُّنْيَا الْمَرْأَةُ الصَّالِحَةُ : دنیا ٹکڑی کی ٹکڑی ایک اثاثہ ہے۔ اور اس کا بہترین اثاثہ نیک سیرت بیوی ہے ﷺ

اسلام نے عورت کا مرتبہ یہاں تک بڑھا دیا کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرنا خدا کے حقوق کو ادا کرنے کے برابر قرار دے دیا۔

إِنْ لِرَبِّكِ عَلَيْكَ حَقًّا، وَلِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقًّا، وَلَا هَالِكٌ عَلَيْكَ حَقًّا، فَأَنْظِرْ كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ : یقیناً تجھ پر تیرے رب کا بھی حق ہے، تیرے نفس کا بھی حق ہے، اور تیری بیوی کا بھی حق ہے۔ لہذا تو ہر ایک حقدار کا حق (پوری طرح) ادا کر۔ ﷺ

اسلام کی نظر میں اہل و عیال پر خرچ کرنا بھی عبادت اور جہاد کے برابر ہے۔ حتیٰ کہ بیوی کے منہ میں لقمہ دینے کا بھی اجر و ثواب دیا جائے گا۔

إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً نَّبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِزْتَ عَلَيْهَا فِي مَا تَجْعَلُ فِي قَسَمِ امْرَأَتِكَ : تم اللہ کی رضامندی حاصل کرنے کی خاطر جو بھی خرچ کرو گے اُس کا اجر و ثواب دیا جائے گا، یہاں تک کہ جو لقمہ تم اپنی بیوی کے منہ میں ڈالو گے اُس کا بھی ثلہ

دنیا کی بعض قومیں عورت کو مائتد ہونے کی صورت میں منحوس تصور کرتے ہوئے گھر سے باہر کر دیتی

ﷺ ترمذی

ﷺ مسند احمد، ۲/۱۶۸

ﷺ بخاری کتاب الادب، باب ۶،

ﷺ بخاری کتاب الایمان، باب ۴۱

تھیں۔ اسلام نے اس ظالمانہ اور جاہلانہ طریقے کی نفی کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اہل غنا کے ساتھ رہ سکتی ہے اور سوائے مباشرت کے بقیہ تمام امور بیت انجام دے سکتی ہے۔ **وَاضْعُوا كُلَّ شَيْءٍ غَيْرِ التَّبَعِاجِ**۔ اسلام میں کسی بالغ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔ حتیٰ کہ باپ تک کو اپنی بالغ لڑکی کا نکاح زبردستی کسی کے ساتھ کر دینے کا اختیار نہیں ہے۔ **إِذَا زَوَّجَ ابْنَتُهُ وَهِيَ كَارِهَةٌ فَيَكَاةُ مَرْذُوءٌ**۔

عورت کے فرائض

یہ عورت کے حقوق پر ایک اجمالی نظر ہے۔ اب عورت کے چند فرائض بھی ملاحظہ فرمائیے جو اسی طرح حقیقت پسندانہ ہیں جس طرح کہ اس کے حقوق۔ اور اس کے حقوق و فرائض میں ہمیں کامل درجے کا توازن نظر آتا ہے جس کی بنیاد پر ایک مضبوط خاندانی نظام تشکیل پاتا ہے اور نوبہ انسانی کے ان اشیائوں سے حقیقی مسرتوں کے سرچشمے پھوٹتے ہیں جو تمام ابدی سعادتوں کا منبع ہیں۔ اور نتیجے کے طور پر پورا معاشرہ امن و سکون کا سانس لیتا ہے اور ملک و قوم کے بازو مضبوط و مستحکم ہوتے ہیں۔

۱۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی حقیقت، اور سب سے پہلا فیض یہ ہے کہ عورت اگرچہ اپنی بنیادی ضرورتوں کی ادائیگی کے لئے گھر سے باہر نکل سکتی ہے، مگر اس کا اصلی دائرہ کار اُس کے شوہر کا گھر ہے، جس کی نگرانی اور دیکھ بھال کی وہ ذمہ دار قرار دی گئی ہے۔

كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ..... وَالرَّجُلُ رَاعٍ فِي أَهْلِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا وَمَسْئُولَةٌ عَنْ رَعِيَّتِهَا: تم میں سے ہر شخص فرائض ہے اور ہر شخص سے اس کی ذمہ داری کے متعلق باز پرس کی جائے گی۔ چنانچہ مرد اپنے اہل و عیال کے بارے میں ذمہ دار ہے اور اس سے اس کی ذمہ داری سے متعلق پوچھا جائے گا۔ اسی طرح عورت بھی اپنے شوہر کے گھر کی ذمہ دار ہے اور اس سے اس کی ذمہ داری کے متعلق باز پرس کی جائے گی۔

۱۔ البداؤد کتاب الطہارۃ۔

۲۔ البداؤد کتاب النکاح۔

۳۔ بخاری کتاب الحجۃ باب ۱۱۔

اوپر مقرر کیا ہے کہ مرد عورت کے اخراجات کا کفیل اور ذمہ دار ہے۔ لہذا قدرتی طور پر عورت کو اس کے عوض میں شوہر کے گھر کی نگران اور ذمہ دار قرار دیا گیا ہے۔ مگر عورت کی یہ تابعداری اس کے قیدی یا اسیر ہونے کی علامت نہیں بلکہ دراصل وہ گھر کی ملکہ ہے۔ اور موجودہ دور کے فتنوں کو دیکھتے ہوئے اسی میں اس کی عافیت نظر آتی ہے۔

۲۔ جس طرح مرد سے کہا گیا ہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرنا خدا کے حقوق کی ادائیگی کے برابر ہے، اسی طرح عورت سے بھی کہا گیا کہ شوہر کے حقوق کی ادائیگی خدا کے حقوق ہی کی طرح بلکہ اس سے بھی مقدم ہے۔ لَا تُؤَدِّي الْمَرْأَةُ حَقَّ رَبِّهَا حَتَّى تُؤَدِّيَ حَقَّ زَوْجِهَا : عورت اپنے رب کے حقوق ادا نہیں کر سکتی جب تک کہ وہ اپنے شوہر کے حقوق ادا نہ کرے ۱۱

اس بیان سے شوہر کے حقوق کی اہمیت اور تاکید دکھانا مقصود ہے کہ اگر کوئی عورت اپنے شوہر کے حقوق پامال کرتے ہوئے اللہ کی عبادت میں بھی لگی ہے تب بھی اس کی عبادت قبول نہیں کی جائے گی۔

۳۔ عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر کسی کو اس کے گھر میں آنے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ وَلَا تَأْذَنُ فِي بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ ۱۲

۴۔ عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر کسی سے کوئی ہدیہ قبول نہیں کر سکتی۔ لَا يَجُوزُ لِمَرْأَةٍ عَطِيَّةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا ۱۳

۵۔ عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر نفل روزہ نہیں رکھ سکتی، جب کہ اس کا شوہر گھر میں موجود ہو۔ کیونکہ اس کی وجہ سے مرد کے حقوق کی ادائیگی میں فرق آسکتا ہے۔ لَا تَصُومُ الْمَرْأَةُ وَ بَعْلُهَا شَاهِدٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ ۱۴

۱۱ ابن ماجہ، ابواب النکاح ۸۴ -

۱۲ بخاری، کتاب النکاح، باب ۸۶ -

۱۳ ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ -

۱۴ بخاری، کتاب النکاح -

۶۔ جس طرح مرد کو اپنی شریک حیات کی دیکھ بھال اور اس کی خاطر و مدارت کرنے کی سخت تاکید کی گئی ہے، اسی طرح عورت کو بھی اپنے خاوند کی رضا مندی کا خیال رکھنے اور اس کی نافرمانی و ناراضگی سے بچنے پر زور دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ کوئی عورت اپنے خاوند کو ناراض کر کے جنت میں نہیں جاسکتی۔ اِنَّمَا امْرَاةٌ مَاتَتْ وَزَوْجُهَا عَنْهَا رَاضٍ دَخَلَتْ الْجَنَّةَ : جس عورت کا اس حال میں انتقال ہو کہ اس کا شوہر اس سے راضی رہا ہو تو وہ جنت میں داخل ہو جائے گی ۱۸

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اگر میں اللہ کے سوا کسی اور کے لئے سجدہ کرنے کی اجازت دیتا تو میں کہنا کہ عورت اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ ۱۹

بعض حدیثوں میں آتا ہے کہ عورتیں اپنے خاوندوں کی ناشکری کی بنا پر زیادہ تر دوزخ میں جائیں گی۔ کیونکہ ان میں اپنے شوہروں کی ناشکری و نافرمانی کی عادت زیادہ ہوتی ہے۔

عورت پر چند تمدنی پابندیاں

یہ ہے اسلام میں عورت کے مقام و مرتبے کی ایک جھلک۔ اس جائزے سے یہ ظاہر ہو گیا کہ دُنیا کی بہت سی قدیم قوموں کے برعکس اسلام عورت کو معاشرے میں کتنا اُدنیجا مقام عطا کرتا ہے اور اس مظلوم، ہستی کو جو اسلام سے قبل پیروں تلے روندی جا رہی تھی اور معاشرے میں اس کی کوئی حیثیت ہی نہیں تھی، کس قدر عزت و شرف عنایت کرتا ہے! مگر چونکہ اسلام معاشرے کی فلاح و بہبود کا داعی اور تکمیل انسانیت کا علمبردار ہے، اس لئے وہ عورت کو شیع محفل بننے اور فتنہ و فساد کا محرک قرار پانے کی کبھی اجازت نہیں دے سکتا۔ جس طرح کہ تہذیب جدید کے علمبرداروں نے عورت اور مرد کے فطری حدود کو برقرار نہ رکھتے ہوئے محض اپنے سفلی جذبات کی تسکین کی خاطر ایک مصنوعی معاشرہ تعمیر کرنے کی راہ میں اختیار کر رکھا ہے۔

لہذا وہ عورت پر چند مزید اخلاقی و تمدنی پابندیاں بھی عائد کرتا ہے تاکہ انسانی معاشرے میں شر و فساد کا کوئی خطرہ ہی باقی نہ رہے اور ہر ایک اپنے اپنے حدود میں رہ کر ایک بہتر معاشرے کی تعمیر کر سکیں۔

لہذا ان میں سے بعض ضوابط کا تذکرہ اس موقع پر ناگزیر معلوم ہوتا ہے جن کو مختصراً بیان کیا جاتا ہے :

۱۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا اسلام کی نظر میں عورت کا پردہ اور حجاب ضروری ہے تاکہ معاشرے میں ادنیٰ سے ادنیٰ درجے کے فساد کا احتمال بھی باقی نہ رہے۔ یہ موقع چونکہ پرے پر تفصیلی بحث کا نہیں ہے اس لئے اس موقع پر صرف چند احکام کے بیان کر دینے پر اکتفا کیا جائے گا۔

قرآن حکیم نے ازواجِ مطہرات، بناتِ طہیات اور عام مومن عورتوں کو حکم دیا ہے کہ وہ جب کسی ضرورت سے گھر سے باہر نکلیں تو اپنے چہروں پر گھونگھٹ ڈال لیا کریں۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِبِهِنَّ : لے نبی اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ وہ اپنے چہروں پر اپنی چادروں میں سے گھونگھٹ نکال لیا کریں۔ (سورۃ احزاب : ۵۹)

دنیا میں جتنے بھی جھگڑے فسادات ہوتے ہیں وہ نر، زن اور زمین کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ مگر ان میں فتنہ زن یعنی حُسن و جمال کا فتنہ سب سے زیادہ بڑھا ہوا ہے۔ اسی وجہ سے شائع علیہ السلام نے فرمایا :

”عورت جب گھر سے باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کے پیچھے لگ جاتا ہے تاکہ اس کی وجہ سے فتنہ برپا کر سکے“

الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ، فَإِذَا خَرَجَتْ اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ : عورت پوشیدہ رکھی جانے والی چیز ہے۔ یعنی اس کے لئے پردہ ضروری ہے۔ کیونکہ جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو تاکتا ہے۔ ۱؎

۲۔ یہی وجہ ہے کہ اجنبی مردوں کو کسی عورت سے تنہائی میں ملنے کی سختی کے ساتھ ممانعت کی گئی ہے، لہذا یہ کہ ان کے ساتھ کوئی ذی محرم شخص بھی موجود ہو۔ اور ذی محرم وہ ہے جس کے ساتھ اس کا نکاح نہ ہو سکتا ہو، جیسے باپ، بھائی، بیٹا، بھتیجہ اور بھانجہ وغیرہ۔

لَا يَخْلُقُونَ رَجُلًا بِامْرَأَةٍ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ : کوئی شخص کسی عورت سے تہنائی میں نہ ملے مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس عورت کا کوئی ذی محرم شخص بھی موجود ہو۔^{۱۱۱}

لَا يَخْلُقُونَ رَجُلًا بِامْرَأَةٍ إِلَّا وَكَانَ ثَالِثُهُمَا الشَّيْطَانُ : جب کبھی کوئی شخص کسی عورت سے تہنائی میں ملتا ہے تو ان کے ساتھ شیطان تیسرے فرد کی حیثیت سے شریک رہتا ہے۔^{۱۱۲}

۳۔ کسی ذی محرم شخص کے بغیر عورت تنہا ایک دن اور رات کا سفر نہیں کر سکتی۔ لا یحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر أن تسافر مسيرة یوم وليلة لیس معها حرمة : کسی ایسی عورت کے لئے جو اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو جائز نہیں ہے کہ وہ ایک دن اور رات کا سفر بغیر ذی محرم کے کرے۔^{۱۱۳}

۴۔ عورت کے لئے بن ٹھن کر بازاروں میں نکلنا اور اپنے حسن و جمال کی نمائش کرنا سخت منع ہے جس کو قرآن ”تبرج باہلیت“ کا نام دیتا ہے۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى : اور اپنے گھروں میں رہنا اور قرآن کے ساتھ رہو اور قدیم زمانہ جاہلیت کی طرح اپنے بناؤ سنگار دکھاتی نہ پھرو۔ (احزاب : ۳۳)

شاعر علیہ السلام نے فرمایا کہ ”جو عورت غیر مردوں میں اپنی زینت دکھاتی پھرے اس کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوگا“ مثل الرافلة فی الزینة فی غیر اهلها كمثل ظلمة یوم القیمة لا نور لها : غیر مردوں میں اپنی زینت کی نمائش کرنے والی کی مثال ایسی ہے جیسے قیامت کے دن کی ظلمت، جس میں کوئی روشنی نہ ہو۔^{۱۱۴}

نیز آپؐ نے فرمایا کہ ”جو عورت خوشبو لگا کر مسجد کو جائے اس کی نماز قبول نہیں ہو سکتی، جب تک کہ

۱۱۱۔ بخاری۔ کتاب النکاح باب ۱۱۱۔

۱۱۲۔ ترمذی کتاب الرضاغ باب ۱۶۔

۱۱۳۔ بخاری أبواب التقصیر۔

۱۱۴۔ ترمذی کتاب الرضاغ۔

وہ اُس خوشبو کو اچھی طرح دھونڈالے؛ ۲۵

۵۔ عورت جمعہ کی نمازیں شریک نہیں ہو سکتی اور خانے کے پیچھے نہیں چل سکتی کیونکہ وہ لوہی امور اُس کے فرائض سے ساقط ہیں۔ اس کی وجہ بھی ظاہر ہے کہ اُس کو پبلک مقامات میں آنے سے روکنا ہے۔

وفی عن اتباع الجنائز، ولا جمعة علینا۔ اُم عطیہ کہتی ہیں کہ ”ہم کو جنازوں کے پیچھے چلنے سے منع فرمایا۔ اور ہم پر جمعہ بھی نہیں ہے۔“ ۲۶

۶۔ اسلام کے نزدیک عورت کو محض عورت رہنا چاہئے۔ کسی عورت کو مردوں سے ریس کرنا یا مردوں کے کاموں میں دخل دینا تو درکنار کسی بھی حیثیت سے مردوں کی مشابہت اختیار کرنے سے بھی روکا گیا ہے تاکہ معاشرے میں کسی بھی قسم کا التباس کبھی پیدا ہونے نہ پائے۔ اسی طرح مردوں کو بھی عورتوں کا لباس پہننے یا ان کی مشابہت اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

لعن المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهین من الرجال بالنساء :
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی عورتوں پر لعنت فرمائی ہے جو مردوں کی مشابہت اختیار کرتی ہوں۔ اور اسی طرح اُن مردوں پر بھی لعنت فرمائی ہے جو عورتوں کی مشابہت اختیار کرتے ہوں۔ ۲۷

لعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتشبهین من الرجال والمتشبهات من النساء : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مردوں اور ان عورتوں پر لعنت فرمائی ہے جو خواہ مخواہ مرد بننے کی کوشش کرتی ہوں۔ ۲۸
یہ چند حدود و ضوابط ہیں جن کے ملاحظہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اسلام کس قسم کے ضابطہ اخلاق کی پابندی کرانا اور کس قسم کے معاشرے کی تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ اس معاملے میں وہ کسی قسم کی ادنیٰ سے

۲۵ ابوداؤد ۔

۲۶ مسند احمد ۸۵/۵ ۔

۲۷ بخاری ۔ ابوداؤد ۔ ترمذی

۲۸ بخاری : کتاب اللباس ۔

ادنیٰ ڈھیل دینا بھی پسند نہیں کرتا، جس کی بنا پر معاشرے میں کوئی رخنہ یا شکاف پیدا ہو سکتا ہو، یا بدگمانیوں اور افواہوں کے پھیلنے کا موقع مل سکتا ہو۔ اس سلسلہ میں خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک واقعے سے کافی روشنی پڑتی ہے۔

ایک بار کا واقعہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں مختف تھے۔ آپ کی زوجہ محترمہ حضرت صفیہؓ آپ سے ملنے کے لئے مسجد تشریف لائیں۔ واپسی میں آپ انہیں ان کے مکان تک چھوڑنے کے لئے تشریف لے جا رہے تھے۔ غالباً رات کا وقت تھا۔ راستے میں دو شخصوں کا سامنا ہوا تو وہ آپ کو سلام کر کے تیزی سے آگے بڑھ گئے۔ آپ نے انہیں آواز دے کر کہا کہ ”ٹھہر جاؤ اور دیکھو کہ یہ میری بیوی صفیہؓ ہیں“ انہوں نے کہا کہ ”سبحان اللہ یا رسول اللہ!“ ان کا مطلب یہ تھا کہ ہم آپ کے بالے میں بھلا کیوں شک و شبہ میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”دیکھو شیطان تو خون کی طرح آدمی کے بدن میں دوڑتا رہتا ہے۔ لہذا مجھے خدشہ ہوا کہ کہیں تمہارے دل میں کوئی خیال نہ گزرے“ ۱۷

جب خود ہادی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی احتیاط کا یہ عالم ہو، جن کے بالے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے، تو پھر بھلا دوسروں کی کیا حقیقت ہو سکتی ہے۔

بہر حال مرد کے لئے عورت کے فتنے سے بڑھ کر دوسرا کوئی فتنہ نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس حقیقت کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک علمی پیشین گوئی کے طور پر بیان فرمایا ہے۔

ما تزلکت بعدی فی الناس فتنةٌ اُضر علی الرجال من النساء : میرے بعد لوگ جن فتنوں میں مبتلا ہوں گے ان میں مردوں پر سب سے زیادہ شدید فتنہ عورتوں کا ہوگا۔ ۱۸

عورت اور تمدنی سرگرمیاں

یہ تھا صنفِ نازک پر چند اخلاقی اور معاشرتی پابندیوں کا تذکرہ۔ اب تمدنی و اجتماعی میدان کی طرف آئیے تو اس باب میں جیسا کہ اوپر گزر چکا دستورِ قوانین نہ ہونے کے برابر دکھائی دیتے ہیں۔

کیونکہ اجتماعی مسائل و معاملات کا دائرہ کار مردوں ہی سے متعلق ہے۔ البتہ بعض شعبوں میں عورتوں کی شرکت یا ان کے داخلے کے جواز کے بجائے صراحتاً عدم جواز ثابت ہوتا ہے مثلاً :

۱۔ اسلامی قانون کی رو سے کوئی عورت نماز پڑھانے کے لئے مردوں کی امام نہیں بن سکتی مردوں کی امامت کا فریضہ صرف مردوں ہی کے لئے مخصوص ہے۔ البتہ عورت بعض شرائط کے ساتھ مرد کی اقتداء میں نماز پڑھ سکتی ہے۔ جس کی تفصیل حدیث و فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے۔

۲۔ اسلامی نقطہ نظر سے عورت کو کسی ملک کا سربراہ بنانا زوال و ادبار کی علامت ہوگا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ خبر ملی کہ اہل فارس نے بنت کسریٰ کو اپنا سربراہ ملک بنا دیا ہے تو آپ نے فرمایا: **لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ اُمِرْهُم امراةٌ** : وہ قوم کبھی کامیاب نہیں ہو سکے گی جس نے اپنے (اجتماعی) معاملے کو کسی عورت کے حوالے کر دیا ہو۔^{۱۳۱}

اس میں اگرچہ کسی قانون کو سربراہ ملک بنانے کی صریح ممانعت نہیں ہے، مگر یہ فعل اسلام کی نظر میں ناپسندیدہ ضرور ہے۔ کیونکہ اس میں قوم و ملک کے زوال کی صاف پیشین گوئی موجود ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ قحط الرجال کی علامت ہے۔

۳۔ اسی طرح اسلامی قانون کی رو سے عورت قاضی یا ججسٹریٹ نہیں بن سکتی۔^{۱۳۲} فقہاء کے نزدیک یہ مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے مگر اس کے نقصانات صاف ظاہر ہیں کہ عورت مطلوبہ شرائط پوری نہ کر سکنے کے باعث اس فریضہ کو صحیح طور پر ادا نہ کر سکے گی۔ اور عملاً دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام میں شاید ہی کوئی عورت منصب قضا پر فائز ہو سکی ہو۔

یہ دینی دیوبی سیادت و قیادت کے تین اہم ترین شعبے ہیں، جن میں عورت کا کوئی حصہ نظر نہیں آتا۔ ان رہنما خطوط کی روشنی میں صاف دکھائی دیتا ہے کہ عورت کو کسی ایسے شعبے کا انچارج یا کسی کمیشن کا سربراہ بنانا درست نہ ہوگا جو اجتماعی نوعیت کا حامل ہو۔ جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث کے الفاظ دلالت

^{۱۳۱} بخاری: کتاب المغازی -

^{۱۳۲} نیل الاوطار: ۲۴۰/۸ -

کر رہے ہیں۔ ”وَلَوْ لَا آفَرَهُمْ اِمْرَاۃٌ“ میں ”اَمْرَهُمْ“ کے الفاظ عام ہیں، یعنی اپنے کسی بھی اجتماعی معاملے کو عورت کے سپرد کرنا صحیح نہ ہو گا۔ کیونکہ عورت طبعاً ناقص العقل ہوتی ہے جس کی وجہ سے بسا اوقات معاملہ بگڑ سکتا ہے۔

نیز اس قسم کے اجتماعی معاملات میں خواتین کو دخل دینے سے روکنے کی دوسری وجہ بھی صاف ظاہر ہے کہ یہ مناصب طبقہ و نساء کے اصل دائرہ کار سے باہر ہیں۔ اور تیسرے یہ کہ خواتین پر جو اخلاقی تمدنی پابندیاں عائد کی گئی ہیں وہ خود بھی انہیں اس قسم کے اجتماعی امور و معاملات میں دخل دینے سے روکنے کے لئے کافی ہیں اور ان حدود و ضوابط کی وجہ سے وہ مخرائط بھی پوری نہیں ہوتیں جو ان امور کو انجام دینے کے لئے ضروری ہیں۔ لہذا ان حدود و ضوابط کو عائد کرنے کا فناء اسلام کی نظر میں شاید یہی ہے۔ یہ طبقہ خواتین کی توہین یا اہانت نہیں بلکہ دراصل ان پر ان کی قدرت و طاقت سے بڑھ کر ایک زائد بوجھ ڈالنا ہے۔ عورت دراصل ان کاموں کے لئے تخلیق نہیں کی گئی ہے، جیسا کہ خود اس کی ذہنی و جسمانی ساخت و پرداخت اس کی شہادت دے رہی ہے۔ بقول علامہ فرید وجدی اس سلسلے میں صنف نازک یا اس کے فرضی دکیلوں کو اگر کچھ شکوہ ہے تو یہ شکوہ مردوں سے نہیں بلکہ فطرت (اور غالباً فطرت) سے کرنا چاہئے۔

اب رہا معاملہ جہاد میں عورتوں کی شرکت کا، جس کی چند مثالیں ہمیں احادیث کی تصریحات کے مطابق در رسالت میں ملتی ہیں، تو یہ عورتوں کے لئے اذن عام یا اختیاری معاملہ نہیں تھا۔ بلکہ اس سلسلہ میں چند مخصوص اور غالباً تربیت یافتہ خواتین کو متعین کیا گیا تھا، جو اپنے شوہروں اور عزیزوں کے ساتھ جاتی تھیں اور زخیبوں کی مرہم پٹی اور مریمضوں کی دیکھ بھال وغیرہ کرتی تھیں۔ اور غالباً یہ بات مردوں کی شدید کمی اور ایک اہم فوجی ضرورت کے تحت روا رکھی گئی تھی۔ اس کے برعکس ایسی عورتوں کو جو اپنے اختیار سے اور رضا کارانہ طور پر اس خدمت میں شریک ہونا چاہتی تھیں روکا گیا اور ان کی ہمت شکنی کی گئی۔ جیسا کہ احادیث میں صراحت موجود ہے۔ چنانچہ بعض واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ کان رسول اللہ صلعم یغزو بہام سلیم ونسوة معہا من الانصار یسقیہن الماء ویداوین الجرحی : رسول اللہ صلعم اُمّ سلیمؓ کو ساتھ لے کر غزوات کے لئے نکلا کرتے تھے۔ اور اُمّ سلیمؓ کے ساتھ انصار کی چند عورتیں ہوتی تھیں جو جنگ میں پانی پلاتی تھیں اور زخموں کی مرہم پٹی کرتی تھیں۔ ۳۳

اس حدیث کے الفاظ صاف دلالت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت تھی کہ آپ ہمیشہ یا اکثر دینتر جہاد کے لئے اُمّ سلیمؓ کو ساتھ لے کر نکلا کرتے تھے جو رشتے میں آپؐ کی پھوپھی اور حضرت انسؓ کی والدہ تھیں اور دوسری حقیقت یہ ثابت ہو رہی ہے کہ صرف چند انصاری عورتیں اُمّ سلیمؓ کے ساتھ ہوا کرتی تھیں، جیسا کہ ”ونسوة معہا“ کے الفاظ دلالت کرتے ہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ چند انصاری عورتیں ہمیشہ اُمّ سلیمؓ کی کمان میں ہوا کرتی تھیں۔ گویا کہ آپؐ ان عورتوں کی کمانڈر تھیں۔ اور اغلب یہ ہے کہ یہ خواتین تربیت یافتہ رہی ہوں گی جن کو یہ تربیت دی گئی تھی کہ وہ اجنبی مردوں سے شرعی حدود و ضوابط کو ملحوظ رکھتے ہوئے کس طرح معاملہ کریں! ورنہ اس تخصیص کی کوئی دوسری وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ اسلامی جنگوں میں شریک ہو کر تیمارداری کرنے والی مسلم خواتین کو موجودہ دور کی دسویں پرفیاس نہ کیا جائے جو چُست اور نیم عریاں لباس پہنے ہوئے اٹھلاتی پھرتی اور اپنی ننگی ٹانگوں کی نمائش کرتی نظر آتی ہیں۔

۲۔ اس کے برعکس جنگوں میں عورتوں کی عمومی شرکت کو ناپسند کیا گیا جیسا کہ غزوہ خیبر کے ایک واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپؐ نے بغیر اجازت شریک ہونے والی چھ عورتوں کی ایک جماعت پر اپنے سخت غصے اور ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے انہیں واپس بھیج دیا۔ نیز آپؐ نے ان عورتوں سے باز پرس کرتے ہوئے پوچھا تھا کہ — ”تم کس کی اجازت سے اور کس کے ساتھ آئی ہو؟“ — اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنگوں میں عورتوں کی شرکت پر سخت پابندیاں عائد تھیں۔ ۳۴

۱۳۔ اس کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کا جہاد اُن کے حج کرنے کو قرار دیا ہے۔ مثلاً حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ اُنہیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد میں شرکت کی اجازت چاہی تو آپؐ نے فرمایا کہ — ”تم عورتوں کا جہاد حج ہے“ ^{۱۳۵}

۱۴۔ نیز حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی مزید تائید ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ — ”ہم جنگوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شرکت کرتے تھے مگر ہائے ساتھ عورتیں نہیں ہوتی تھیں۔ لہذا ہم مردوں نے آپؐ سے اپنے آپ کو خصی کر لینے کی اجازت چاہی تو آپؐ نے یہاں اس سے منع فرمایا“ ^{۱۳۶}

عورت اور معاشی جدوجہد

ان تمام معروضات کے لحاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورتوں کو عمومی حیثیت سے تمدنی ہنگامہ کارائوں میں کودنے اور اجنبی مردوں کے شانہ بشانہ کام کرنے کی اسلامی ضوابط کی رُو سے قطعاً اجازت نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے اقدامات مفسد تمدن و اجتماع ہوں گے۔ ہاں البتہ جیسا کہ عرض کیا جا چکا کسی کے شخصی و انفرادی حالات و مقتضیات کی رُو سے اور مجبوری کی صورت میں عورت کسب معاش کر سکتی ہے۔ مگر اس کے لئے اسلام کے ضابطہ اخلاق کی مکمل پابندی ضروری ہوگی، جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے۔

اسلام میں چونکہ عورت کی معاشی اور تمدنی جدوجہد کا براہ راست کوئی حصہ نہیں ہے، اس وجہ سے — جیسا کہ عرض کیا جا چکا — اس باب میں دستوری قوانین (یعنی قرآن و حدیث کے وہ واضح نصوص جن پر قانون کی بنیاد رکھی جا سکتی ہو) موجود نہیں ہیں اور نہ حدیث و فقہ کی کتابوں میں ان کا مستقل حیثیت سے کوئی تذکرہ ملتا ہے، جب کہ حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں ہزاروں عنادین کے تحت دیگر قوانین و ضوابط کا مفصل تذکرہ موجود ہے۔ ہاں البتہ ابوداؤد میں ایک باب ملتا ہے جس کا عنوان ہے ”باب فی کسب الاماء“ یعنی لونڈیوں کے کسب معاش کے بارے میں۔ اس باب میں لونڈیوں کو چرخہ کاٹنے اور روٹی، اُون وغیرہ دوہنے وغیرہ کو جائز قرار دیا گیا ہے۔

وَنَهَانَا عَنْ كَسْبِ الْأَمْثَةِ إِلَّا مَا عَمِلْتَ بِيَدِهَا، وَقَالَ هَكَذَا بِأَصَابِعِهِ
نَحْنُ الْمُخْبِرُونَ وَالْعَزَلِ وَالْتَفَتِشِ : اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو لونڈی کی کمائی لینے سے منع فرمایا ،
سوائے اس کمائی کے جو وہ اپنا ہاتھ ہلا کر کرتی ہو۔ اور آپ نے انگلیوں سے اشارہ کیا، جیسے روٹی پکانا،
سوت کا تنا اور روٹی دوہنا وغیرہ۔ ۳۷

ایک دوسری حدیث میں جو غزوہ خیبر سے متعلق ہے اور جس میں مذکور ہے کہ چند عورتیں جنگ میں
شرکت کرنا چاہ رہی تھیں۔ (یہ واقعہ اوپر گزر چکا ہے) جب اُن سے اُن کے خرد ج کی وجہ دریافت کی
گئی تو انہوں نے اپنا مقصد بیان کرتے ہوئے یہ بھی کہا تھا کہ — ”ہم اُن کاتیں گی اور اُس کے ذریعہ
اللہ کی راہ میں مدد کریں گی“ ۳۸

ان دو حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت کے مدینے میں عورتوں میں چرہ کاتے کا رواج
تھا اور شاید پارہ بانی اور خیمہ دوزی کا بھی رواج رہا ہو، جو اس کا لازمہ ہے۔ بہر حال اس دور میں
عورتیں اپنے گھر میں اس قسم کے ہلکے پھلکے کام کر لیا کرتی تھیں۔ مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس سے
منع نہیں فرمایا۔ بلکہ اجازت دی۔ لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خواتین کو کسب معاش کی مطلق ممانعت
نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے گھر بلکہ حالات اور تقاضوں کے مطابق خالی اوقات میں کوئی بھی کام کر سکتی ہیں،
جو ان کے مناسب حال ہو، خصوصاً دستکاریاں اور گھریلو صنعتیں وغیرہ۔

اور اس سلسلے میں خود دو پر رسالت میں ہمیں چند علی مثالیں بھی ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے
کہ عورت حسب ضرورت معاشی جدوجہد کر سکتی ہے یا اپنے شوہر کا ہاتھ بٹا سکتی ہے۔

بخاری کتاب النکاح میں مذکور ہے کہ حضرت اسماء بنت ابوبکرؓ کا نکاح حضرت زبیر بن العوامؓ
سے ہوا تو وہ اُس موقع پر بہت تنگ دست تھے اور ان کے پاس سوائے ایک اونٹ اور ایک گھوڑے کے
کچھ نہ تھا۔ لہذا حضرت اسماءؓ کو گھریلو کام کاج کے ساتھ باہر کا کام بھی کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ اُن اونٹ اور

گھوڑے کی دیکھ بھال کرتی تھیں۔ اور دو میل دور جا کر ایک مقام سے گٹھلیاں چن کر لاتیں اور موصوفہ یہ سارا کام رضا کارانہ طور پر اپنی خوشی سے انجام دیتی تھیں۔ یہ حالت ایک عرصہ تک برقرار رہی، یہاں تک کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ایک غلام ان کے سپرد کر دیا۔ پھر اس کے بعد انہیں اس مصیبت سے نجات مل گئی۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی زوجہ محترمہ زینب بنت ابومعادیہؓ ایک دستکار خاتون تھیں، جو دستکاری کر کے اپنے شوہر اور اولاد کی کفالت کرتی تھیں۔^۹

اس طرح ذخیرہ حدیث و سیرت کی چھان بین سے ہمیں اس سلسلے میں مزید واقعات بھی مل سکتے ہیں۔

اب رہا لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کا مسئلہ، تو یہ بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح کہ لڑکوں کی تعلیم و تربیت۔ اگر عورتیں جاہل رہیں گی تو پھر ظاہر ہے کہ وہ اپنے نوہالوں کی بھی صحیح تربیت نہیں کر سکیں گی۔ عورتوں کی دینی تعلیم بھی بہت ضروری ہے۔ کیونکہ دین سے بے گانگی کی بدولت بدعات و خرافات رواج پاتے ہیں۔ اور صحیح تعلیم کی بدولت عقائد و اعمال کی اصلاح کے ساتھ ساتھ اپنے فرائض و واجبات کی ادائیگی کا بھی شعور پیدا ہوتا ہے۔ لہذا لڑکیوں کی تعلیم نہایت ضروری ہے۔

اسلام نے عورتوں کو جو حقوق دئے اور ان کی اصلاح کے سلسلے میں جو تحریک بلند کی اس کا ایک بہترین نمونہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ ہیں جو ایک بہت بڑی عالمہ اور فقیہہ تھیں۔ حتیٰ کہ بڑے بڑے صحابہ تک آپ سے احادیث اور مسائل دین دریافت کرتے تھے۔

حرفِ آخر

یہ ہے عورت کے بارے میں اسلام کا صحیح، متوازن اور حقیقت پسندانہ موقف۔ آپ دنیا کے قدیم و جدید تمام قوانین کا جائزہ لیجئے، عورت کے بارے میں آپ کو ان سے بہتر اور منصفانہ قوانین نہیں ملیں گے، جو کسی معاشرے کی تعمیر کے لئے صالح بنیادوں کا درجہ رکھتے ہوں۔ ہر جگہ آپ کو

اؤنچ بیچ اور افراط و تفریط نظر آئے گی، جس کے نتیجے میں خاندانوں کی تباہی و بربادی اور خاندانی ترقیوں کا خاتمہ نظر آتا ہے۔ اور انسانی ساختہ قوانین کا ہر جگہ یہی حال ہے۔ آج مغربی ممالک میں کثرت طلاق کی جو با پھوٹ پڑی ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ عورت معاشی حیثیت سے خود کفیل بن جانے کے بعد مزہ کی دست نگر رہنا یا اس کی بالادستی کو قائم رکھنا پسند نہیں کرتی بلکہ آزادانہ زندگی گزارنے کو ترجیح دیتی ہے۔ نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ خاندانی نظام ٹوٹ جاتا ہے، گھر جہنم نازین جاتے ہیں اور بے شمار پیچیدہ اور لاعلاج معاشرتی مسائل کھڑے ہو جاتے ہیں۔ عورت کی اس بے راہ روی پر خود دانشوران مغرب ماتم کر رہے ہیں۔ مگر تیرکان سے نکل چکا ہے جس کو اب واپس لانا بہت مشکل دکھائی دیتا ہے۔

لہذا مشرقی ممالک کی عافیت اسی میں ہے کہ وہ خواہ مخواہ اور بلا سوچے سمجھے محض ظاہری چمک دمک کی بنا پر مغرب کی نقالی کرنے کی کوشش نہ کریں۔ مشرقی ممالک میں حالات ابھی قابو سے باہر نہیں ہوئے ہیں۔ لہذا انہیں کوئی قدم اٹھانے سے پہلے خوب اچھی طرح سوچ لینا چاہئے۔

حقیقت یہ ہے کہ عورت اور مرد کے تعلقات کے سلسلے میں صحیح حدود و ضوابط رکھنا خاندان اور معاشرے کی تعمیر و تشکیل کے لئے بہت ضروری ہے۔ اس باب میں ذرا سا بھی بے اعتدالی اور بے راہ روی کے باعث مسترت بخش زندگی کا خاتمہ ہو سکتا ہے اور عائلی نظام کی بنیادیں ہل سکتی ہیں جو تمام ابدی سترتوں کا مبداء منبع ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک مضبوط معاشرے اور مضبوط ملک و قوم کی تاسیس کے لئے خاندانی و عائلی نظام کو مضبوط و مستحکم کرنا ضروری ہے کیونکہ خاندان ہی کسی ملک و معاشرے کی بنیادی اینٹ ہوتے ہیں۔ اگر وہ بکھر جائیں تو پھر پوری عمارت بھی تاش کے پتوں کی طرح بکھر سکتی ہے۔

آخری بات یہ ہے کہ عورت یوں بھی جسمانی اعتبار سے مرد سے کمزور ہوتی ہے۔ مگر خصوصیت کے ساتھ حیض، حمل اور بچے کی ولادت کے ایام میں اس کی کمزوری حد درجہ بڑھ جاتی ہے۔ ان اوقات میں اس کو آرام و راحت کی سخت ضرورت رہتی ہے۔ لہذا اس کی فطرت کا تقاضا ہے کہ اس کے ذمہ وہی کام سپرد کئے جائیں جن کو خود اس کی فطرت نے مناسب سمجھا ہو۔ اس کے برعکس اگر مردوں کے کام بھی عورتوں کے سپرد کر دئے جائیں تو یہ اس بس لطیف پر ایک نا اہل و بوجہ بلکہ اس بیچاری پر ظلم عظیم ہوگا۔

بلکہ یہ درحقیقت مرد کی خود غرضی کی انتہا بھی جائے گی کہ وہ اس بیجاری سے اس کے گھر بلو فرمائیں بھی ادا کرائے اور خود اپنے فرائض کی ادائیگی کے لئے بھی اسی کو مجبور کرے۔ یعنی معاشی جدوجہد کا بار بوجھ بھی اس پر ڈال دے اور خود کا اہل یا عیاش بن کر تماشا دیکھا کرے! پھر جب پانی سر سے اُونچا ہو جائے تو اپنی بیوی کی بے وفائی کا شکوہ بھی کرے!!! یہ نہایت ہی عجیب اور غیر فطری واقعہ ہے جو خود کردہ راہِ علاج کا مصداق ہو گا۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَلَا تَتَّبِعُوْهُنَّ ۚ وَمَنْ يَتَّبِعْهُنَّ فَهُنَّ يَمُوتْنَ ۚ وَمَنْ يَمُوتْ فَهُوَ مُسْلِمٌ
 انظلمون: یہ اللہ کے قائم کردہ حدود ہیں۔ سو تم ان سے باہر مت نکلو۔ اور جو لوگ اللہ کے حدود سے باہر نکل جاتے ہیں تو ایسے ہی لوگ اپنے حق میں ظالم ہوں گے۔ (بقرہ: ۲۲۹)

”یہ تو یقینی امر ہے کہ عورت معاشی حیثیت سے لاکھ آزاد ہو جائے مگر وہ کسی بھی صورت میں مرد کی حاکمیت سے باہر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دنیا کی قدیم ترین تاریخ سے موجودہ دور تک کوئی زمانہ ایسا نہیں گزرا ہے جس میں عورتوں نے مردوں پر غلبہ پالیا ہو۔ یہ اس بات کا تاریخی ثبوت ہے کہ کارکنانِ قدرت نے عورت کی بیشانی پر سز و شہِ اطاعت لکھ دیا ہے۔ کیونکہ ورڈ آف گاڈ کبھی ورک آف گاڈ سے مختلف نہیں ہو سکتا۔ یہ ہے الرجال قوا امون علی النساء کا فدا فیصلہ جو کبھی نہیں بدل سکتا۔ اور جو بھی اس ابدی دوسرے فیصلے کو بدلنے کی کوشش کرے گا اس کو منہ کی کھانی پڑے گی“

میں اپنے اس مقالے کو مولانا امین احسن اصلاحی کی کتاب کے ایک اقتباس پر ختم کرتا ہوں۔
 ”ہم کو اس سے انکار نہیں ہے کہ روٹی ہوٹلوں میں بھی کھائی جاسکتی ہے۔ رایت کلبوں اور سینما گھروں میں بھی گزاری جاسکتی ہیں۔ خبر گیری و تیار واری ہسپتال اور زرنگ ہوم میں بھی مل جاتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس یہ بھی ممکن ہے کہ افغانا اور تمغول کا لالچ دلا کر (جیسا کہ روس میں کیا جاتا ہے) عورتوں سے بچے بھی جنوائے جائیں اور سرکاری پرورش گاہوں میں کرایہ کی نرسوں کے ذریعہ سے ان بچوں کی پرورش

بھی کرالی جایا کرے۔ لیکن اس کو خوب یاد رکھئے کہ ہوٹل میں جینے اور ہسپتال میں مرنے کی یہ زندگی نہ تو خاندان کی زندگی کا بدل ہو سکتی ہے اور نہ تنخواہ اور الاؤنس کی خاطر جنے ہوئے بچوں اور سرکاری پرورش گاہوں میں کرائے پر اگائی نسلوں سے کوئی قوم بن سکتی ہے۔ آدمی سازی اور جو تاسازی کے کام میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آپ جس طرح انعامات اور اجرت کے بل پر کارخانوں میں جوتے تیار کر سکتے ہیں، اگر وہی طریقہ آپ نے آدمی سازی کے لئے بھی اختیار کر لیا تو آدمیوں کی شکل کی ایک مخلوق تو ضرور تیار ہو جائے گی، لیکن وہ آدمیت کے تمام اوصاف سے یکسر خالی ہوگی۔ جو آدمی بانا کے جوتوں کی طرح تیار کئے جائیں گے وہ پاؤں میں پامال کئے جانے کے لئے تو اچھے رہیں گے، لیکن زمین کی خلافت میں ان کا کوئی حصہ ہو، یہ ناممکن ہے۔

فہرست مراجع

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ صحیح بخاری، امام محمد بن اسماعیل بخاری، مطبوعہ استنبول
- ۳۔ صحیح مسلم، امام مسلم نیشاپوری، مطبوعہ ریاض
- ۴۔ سنن ابوداؤد، امام ابوداؤد سجستانی، مطبوعہ حصص
- ۵۔ سنن ترمذی، امام ابو عینی ترمذی، مطبوعہ کانپور
- ۶۔ سنن نسائی، امام نسائی، مطبوعہ دیوبند
- ۷۔ سنن ابن ماجہ، امام ابن ماجہ، مطبوعہ دیوبند
- ۸۔ مسند احمد، امام احمد بن حنبل، مطبوعہ بیروت
- ۹۔ سلمان عورت، علامہ فرید وجدی، ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد، مطبوعہ دہلی
- ۱۰۔ پاکستانی عورت دور اسے پر، مولانا امین احسن اصلاحی، مطبوعہ لاہور
- ۱۱۔ سیر النبیات، مولانا سعید انصاری، مطبوعہ اعظم گڑھ

تعدّد ازدواج

بعض غلط فہمیوں کا ازالہ

تعدّد ازدواج (کسی مرد کا ایک سے زیادہ شادی کرنے) کا تعلق منطقی اعتبار سے اگرچہ عورت سے متعلق نہیں ہے، کیونکہ اس کا تعلق زیادہ تر مردوں کے حقوق سے متعلق ہے۔ مگر موجودہ دور کے مفکرین نے اسے خواہ مخواہ عورتوں کے حقوق سے اس طرح جوڑ دیا ہے کہ کسی مرد کا ایک سے زیادہ شادی کرنا لازمی طور پر عورتوں کے حقوق پر دست درازی بلکہ ان کی توہین کے مترادف ہے۔ حالانکہ بعض صورتوں میں تعدّد ازدواج عورتوں کی حق تلفی کے بجائے اُن کے ساتھ ایک بہت بڑا سماجی انصاف نظر آتا ہے، جیسا کہ تفصیل آگے آ رہی ہے۔ مگر موجودہ دور میں ایک اچھی چیز کو بھی بُری بنا کر پیش کرنے کا فن کافی ترقی کر گیا ہے۔ چنانچہ ”کنج آزادی نسواں“ اور ”حقوق نسواں“ کے نام نہایت علمبردار عورت کی نام نہاد آزادی کے نام پر یہ کھیل کھیل رہے ہیں اور اُسے ”آزادی“ کا سبز باغ دکھا کر گھر سے ”بے گھر“ کر رہے ہیں تاکہ آزاد جنسی تعلقات کی راہ میں دین و اخلاق نے جو ”پابندیاں“ عائد کی ہیں اُن سے ہر قیمت پر چھٹکارا حاصل کر لیا جائے۔ اور اس راہ میں اُن کا سب سے بڑا نشانہ اسلامی تعلیمات کے مطابق پردہ، طلاق اور تعدّد ازدواج ہیں، جن پر وہ حملہ کر کے اس کے ذریعہ یک پنت دو کاج کے مطابق بیک وقت متعدد مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ یہ اسلامی اقدار اول تو تہذیب مغرب سے میل نہیں کھاتے بلکہ ان کی مخالفت کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ موجودہ ہندوستانی ”قومی دھارے“ کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ سمجھے جاتے ہیں۔ اور تیسرے یہ کہ وہ آزاد جنسی تعلقات کی راہ میں بھی ایک سنگ گراں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور چوتھے یہ کہ مسلم معاشرہ موجودہ گئے گزے حالات میں بھی اخلاقی مفاسد سے (دیگر معاشروں کے مقابلے میں) بہت بڑی حد تک جو مامون و محفوظ ہے وہ غیروں کو بڑی طرح کھٹک رہا ہے۔ لہذا وہ چاہتے ہیں کہ مسلم معاشرہ میں بھی دیگر

معاشرہ کی طرح اخلاقی بُرائیاں عام ہو جائیں۔ لہذا وہ عورت کی "آزادی" اور اُس کے "حقوق" کے نام پر مختلف طریقوں سے مسلمانوں کو بہکاتے ہیں اور اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ نئے نئے فتنے پیدا کر کے مسلم معاشرہ میں انتشار برپا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہندستان میں یہ شریٰ پند تحریکیں نہایت منظم طریقے سے سرگرم عمل ہیں اور وقتاً فوقتاً ہاتھ پیر نکالتی رہتی ہیں۔ یہ سلسلہ اگرچہ بیسویں صدی کی ابتدا ہی سے جاری ہے، مگر آزادی ہند کے بعد اس میں نہایت درجہ تیزی آگئی ہے۔ شاہ بانو کیس کے فیصل ہو جانے اور سلم خواتین ایکٹ کے بن جانے کے بعد اگرچہ یہ تحریکیں وقتی طور پر ضرور دب گئی ہیں، مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ وہ بالکل ہی ختم ہو گئی ہیں، بلکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اندر ہی اندر نئے نئے منصوبے بن رہے ہیں اور آئندہ کے لئے نیا لائحہ عمل ترتیب دیا جا رہا ہے۔ لہذا اہل اسلام کو ہمیشہ چوکنا اور چوکس رہنے کی ضرورت ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ غفلت اور بے خبری میں پھر دوبارہ وہ مار کھا جائیں۔ لہذا انہیں ہر محاذ پر سرگرمی اور مستعدی دکھانی ہے۔

جیسا کہ عرض کیا گیا موجودہ دور کا سب سے بڑا فتنہ یہ ہے کہ پروپیگنڈہ کے زور پر کسی صحیح چیز کو غلط اور کسی غلط چیز کو صحیح قرار دیا جاتا ہے اور آج یہ فن اتنا ترقی کر گیا ہے اور اس قدر زوروں پر ہے کہ اس کی اثر انگیزی کے سامنے سچی بات بالکل مغلوب اور شکست خوردہ بن کر رہ جاتی ہے اور اُسے مدافعت موقوف اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ آج پردہ، طلاق اور تعدد ازدواج وغیرہ اسلامی اقدار (جو سلم پرنسپل لائے تعلق رکھتے ہیں) کا یہی حال ہے، جن پر مخالفین اسلام نہایت شدت کے ساتھ چاند ماری کرتے اور ان پر بے جا قسم کے اعتراضات کی برچھار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ چیزیں پُرانے دور کی یادگار ہیں جو عورت کے قیدی ہونے کی علامت ہیں اور ان کے ذریعہ حقوق نسواں پر آنچ آتی ہے۔ چنانچہ وہ مطالبہ کرتے ہیں کہ پردہ کے رواج کو ختم کیا جائے، تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دیا جائے اور طلاق پر پابندی عائد کی جائے۔ اور ان مطالبات کی تائید میں بعض مُسلم "ڈانشر" بے نیکی پن کے ساتھ "اجتہاد" کی ہانک لگاتے ہوئے کہتے ہیں کہ اب چونکہ زمانہ بدل گیا ہے، اس لئے

ان "مسائل" میں نئے سرے سے اجتہاد کر کے انہیں موجودہ "ترقی یافتہ" قوانین سے ہم آہنگ کرنا ضروری ہو گیا ہے۔ حالانکہ ایسے لوگ اجتہاد کی اجمد سے بھی واقف نہیں ہیں۔ کیونکہ اجتہاد اصلاً اُن مسائل میں کیا جاتا ہے جن کے تذکرہ سے قرآن اور حدیث خاموش ہوں۔ اس کے برعکس وہ احکام جو قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس سے ثابت ہوں ان پر ہم حال میں عمل کرنا واجب ہے۔ نیز یہ کہ قرآن اور حدیث کی تصریحات (نصوص) کے خلاف کوئی اجتہاد نہیں کیا جاسکتا۔

پردہ، تعددِ ازدواج اور طلاق وغیرہ (جن پر آج سب سے زیادہ اعتراض کیا جا رہا ہے) ایسی چیزیں نہیں ہیں جن سے عورتوں کی حق تلفی ہوتی ہو۔ بلکہ یہ موجودہ دور کے فتنوں کو دیکھتے ہوئے عورت کے حقوق کی ضمانت ہیں۔ پردہ عورت کے قیدی ہونے کی علامت نہیں بلکہ اُس کے حفظِ ناموس کے لئے درحقیقت ایک ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے۔ آج آپ کسی بھی شہر اور کسی بھی بھرے پڑے بازار اور شاہراہ سے گزرے تو آپ دیکھیں گے کہ غنڈے اور ادا باش لوگ پردہ دار یا برقع پوش خواتین سے کوئی تعرض نہیں کریں گے۔ بلکہ اس کے برعکس بے پردہ اور برن ٹھن کر گزرنے والی عورتوں سے چھیڑ چھاؤں کر کے ان کا ناگ میں دم کر دیں گے۔ اگر کوئی چھیڑ چھاؤں کرے تب بھی یہ بات کیا کم ہے کہ نامحرم لوگ ایسی عورتوں کو بھوکی نظروں سے گھورتے رہتے ہیں جو تمام فتنوں کی جڑ ہے۔ اور حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو ہر قسم کے فساد کا باعث یہی بے پردگی اور آزادانہ میل جول نظر آئے گا۔ اسی وجہ سے اسلام نے عورت اور مرد کے آزادانہ میل جول اور بے پردگی پر روک لگائی ہے۔ کیونکہ وہ نہیں چاہتا کہ عورت کی وجہ سے معاشرے میں کسی قسم کا فتنہ و فساد برپا ہو۔ لہذا اس قسم کے فتنے پیدا ہونے سے پہلے ہی ان پر روک لگانا ضروری ہے۔ ورنہ میل ملاپ کی آزادی کے بعد اس قسم کے فتنوں کو روکنا سخت مشکل ہوگا۔

طلاق عورت کے لئے کوئی ظالمانہ قانون نہیں بلکہ اکثر و بیشتر صورتوں میں یہ قانون عورت کی جان بچاتا ہے۔ چنانچہ جن معاشروں میں طلاق کا قانون موجود نہیں ہے یا اُس کا حصول نہایت مشکل ہے اُن میں ناپسندیدہ عورتوں سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے انہیں زندہ جلا کر یا گلا گھونٹ کر مار دیا جاتا ہے، جیسا کہ اس کا رواج موجودہ ہندو سوسائٹی میں عام ہے۔ اور قرونِ وسطیٰ کے

مسیحی معاشروں میں جبکہ موجودہ دور کی طرح طلاق کی سہولتیں حاصل نہیں تھیں ایسی ناپسندیدہ عورتوں کو یا تو جادو و گرنیاں ثابت کر کے چرچ سے انہیں سزائے موت دلوائی جاتی تھی یا پھر انہیں پانی میں ڈبو کر مار دیا جاتا تھا۔ اس اعتبار سے اسلام میں طلاق کی مشروعیت عورت کے لئے ظلم نہیں بلکہ رحمت اور اُن کی زندگی کی ضمانت ہے۔

اب رہا معاملہ تعدد ازدواج (کسی مرد کا ایک سے زیادہ شادیاں کرنے) کا تو یہ ہر مرد کے لئے کوئی لازمی قانون نہیں بلکہ بعض تمدنی و سماجی حالات کے تحت ایک اجازت ہے۔ اور اس قسم کے قانون کی ایک زندہ مذہب و معاشرے میں بعض خصوصی سماجی حالات کے تحت شدید ضرورت رہتی ہے تاکہ معاشرے میں سدھار لایا جائے اور اُسے اخلاقی مفاسد اور افراط و تفریط سے بچایا جائے، مثلاً :

۱۔ کبھی بیوی بانجھ ہوتی ہے یا اُس میں کوئی جنسی عیب ہوتا ہے، جس کی وجہ سے دوسری شادی کی ضرورت پڑتی ہے۔ کیونکہ مرد اور عورت کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ صاحبِ اولاد ہوں جو اُن کے وارث اور جانشین بنیں نیز بڑھاپے میں اُن کی دیکھ بھال کریں۔

۲۔ عورت کے برعکس مرد ہمیشہ جنسی عمل کے لئے مستعد رہتا ہے، جبکہ ہر عورت حیض، حمل اور نفاس کی وجہ سے جنسی عمل کے قابل نہیں رہتی۔ اور اس قسم کی مفارقت بعض مردوں پر شاق گزرتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کی طبیعتوں کو یکساں طور پر نہیں بنایا ہے۔ بعض لوگ اس قسم کی مفارقت برداشت کر سکتے ہیں اور بعض لوگ نہیں کر سکتے۔ لہذا فتنہ سے بچنے کے لئے ایسے لوگوں کو چند شرائط کے ساتھ دوسری شادی کی اجازت دی گئی ہے۔ مگر یہ چیز کسی بھی طرح عورت کے حقوق پر دست درازی نہیں بلکہ ایک حرام کام سے بچانے کے لئے ایک حلال طریقہ اختیار کرنا ہے۔ اور اس میں عورت اور مرد دونوں کے حقوق کی ضمانت ہے۔

۳۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی ملک یا معاشرے میں غیر شادی شدہ لڑکیوں کی لڑکوں کے مقابلے میں کثرت ہوتی ہے۔ اس صورت میں اگر فی مرد ایک عورت کے حساب سے نکاح ہو تو بہت سی

لڑکیاں غیر شادی شدہ رہ جاتی ہیں جو غلط راستوں پر نکل سکتی ہیں۔ لہذا اس فساد کو روکنے اور معاشرے کے توازن کو قائم رکھنے کے لئے بعض اوقات تعدد ازدواج ضروری ہو جاتا ہے۔

۴۔ اسی طرح بیواؤں اور طلاق والی عورتوں کے مسائل کو حل کرنے کے لئے بھی تعدد ازدواج ایک بہترین فارمولہ ہے۔ ورنہ معاشرے میں فساد برپا ہو سکتا ہے۔ خود بغیر اسلام صلعم نے جو زیادہ شادیاں کیں تو اس میں دیگر اسباب کے علاوہ ایک خصوصی سبب بیواؤں کی دیکھ بھال تھا جن کا کوئی تکفیل نہیں تھا۔ جیسا کہ خاص کر حضرت سودہ بنت زمعہؓ، حضرت زینب بنت جحشؓ اور حضرت اُم حبیبہ بنت ابوسفیانؓ وغیرہ کے حالات دلالت کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلعم کے اس فعل میں صرف سلالہ ہی کے لئے نہیں بلکہ سائے عالم انسانی کے لئے ایک بہترین نمونہ موجود ہے کہ وہ کسی ہنسی خواہش یا دباؤ کے تحت نہیں بلکہ محض بیواؤں کی خبر گیری کے جذبے کے تحت ایک انسانی فرض سمجھ کر اس اُسوۂ رسول کی پیروی کریں۔ جبکہ حال یہ ہے کہ دنیا کی بعض قومیں (خاص کر ہندو قوم) بیواؤں اور مطلقہ عورتوں کے حدود و معنوس تصور کرتے ہوئے انہیں نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے جبکہ اس کے برعکس کوئی عورت مر جاتی ہے تو پھر شواہد کو معنوس تصور نہیں کیا جاتا۔ حالانکہ انسان ہونے کی حیثیت سے دونوں برابر ہیں۔ لہذا جب تک اس غلط تصور کو بدلنا نہیں جاتا انسانی معاشرے کی اصلاح نہیں ہو سکتی۔

آج دنیا میں بیواؤں اور مطلقہ عورتوں کی حالت حد درجہ ناگفتہ بہ ہے۔ خصوصاً ہندو مذہب میں بیواؤں کا حال زار ناقابل بیان ہے۔ شوہر کے انتقال کے بعد انہیں انسان ہی تصور نہیں کیا جاتا۔ بلکہ انہیں ہر قسم کے بنیادی حقوق سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ ایک ہندو دیوہ عورت کے سامنے دو ہی راستے رہتے ہیں: یا تو وہ شوہر کی چتا پر چڑھ کر سہسی نوشی جل کر مر جائے (ستی ہو جائے) یا پھر کسی آشرم میں بسک بسک کر اور زپ تڑپ کر جان دے دے۔ لیکن اگر ہندو معاشرہ اسلامی قانون اور فرائض پر عمل کرے تو اس قسم کے ظلم و ستم کا خاتمہ ہو سکتا ہے اور دنیا چین و دکن کا سانس لے سکتی ہے۔ اسلام تو ہر قسم کی سماجی برائیوں کو مٹانے اور صحیح انسانی اقدار کو فروغ دینے کے لئے آیا ہے۔ لہذا تعدد ازدواج ایک انسانی قانون ہے اور اس کو مٹانے کی کوشش کرنا ایک غیر انسانی حرکت ہے۔

۵۔ اس سلسلے میں سب سے بہتر حل یہ ہے کہ جو عورت بیوہ یا مطلقہ ہو جائے تو اُس کے قریب اعزہ اور رشتہ دار محض انسانی جذبے کے تحت ایسی عورت کا ہاتھ تھام کر اس سے رشتہ ازدواج میں (نکاح ثانی میں) منسلک ہو جائیں، جب کہ اُن کے معاشی حالات و وسائل اس کی اجازت دے رہے ہوں۔ اس سے ایک بیوہ کی خبر گیری صحیح طور پر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں حضرت زینب بنت جحشؓ اور حضرت حفصہ بنت عمرؓ بن الخطابؓ سے رشتہ ازدواج قائم کرنا اسی سلسلے کی مثالیں ہیں۔ اور سیرت رسولؐ کا یہ تابناک پہلو ہے کہ حضرت سودہ بنت زمعہؓ بوڑھی ہونے کی وجہ سے جنسی تعلق کے قابل نہیں تھیں، جن کی عمر ستر سال کی تھی، اور اسی بنا پر انہوں نے اپنی باری حضرت عائشہؓ کو سوئپ دی تھی۔ مگر رسول اللہؐ صلعم نے انہیں محض ان کی خبر گیری کی وجہ سے اپنے جالء عقد میں باقی رکھا۔

۶۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنگوں کی وجہ سے بہت سے مرد مارے جاتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں۔ ایسے جنگی حالات میں اگر کسی مرد کو ایک سے زیادہ شادی کرنے کی قانوناً اجازت نہ دے جائے تو پھر معاشرے میں جنسی فتنے اور خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ لہذا معاشرے کو جنسی انارکی سے بچانے کے لئے دستوری اعتبار سے ایک سے زیادہ شادیاں کرنے کی اجازت ہونی چاہئے۔

۷۔ خلاق عالم نے جنسی خواہش مرد اور عورت میں یکساں طور پر نہیں رکھی ہے۔ بلکہ حیاتیاتی و طبی نقطہ نظر سے یہ بات ثابت ہے کہ عورت کے مقابلے میں جنسی خواہش مرد میں زیادہ ہوتی ہے۔ اور پھر عورت حیض، حمل اور نفاس کی حالت میں جنسی عمل کے قابل نہیں رہتی۔ اور مرد عورت کے مقابلے میں اپنے نفس پر قابو نہیں رکھ سکتا۔ لہذا ایسی صورت میں ایک مرد کو ہر حالت میں ایک ہی بیوی کا پابند بنا کر رکھنا ناجائز تعلقات کا دروازہ کھولتا ہے۔ اور یہ انسانی فطرت کا خاصہ ہے کہ جب اُسے ایک ناجائز چیز سے روکا جائے تو وہ اپنے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ناجائز طریقے استعمال کرنے لگتا ہے۔ چنانچہ آج مغربی معاشرے میں دانشاؤں MISTRESS یا زنانہ سکرٹریوں کی جو کثرت نظر آ رہی ہے اُس کی وجہ یہی ہے۔ اور یہ وہاں اس حد تک پھیل گئی ہے کہ اس کی وجہ سے پورا معاشرہ زوال پذیر نظر آ رہا ہے اور حرامی بچوں سے یورپ اور امریکہ کی سڑکیں بھری ہوئی ہیں۔ اور اب یہی وجہ مشرقی ممالک کو بھی اپنی لپیٹ میں

لے رہی ہے۔ لہذا اب ارباب دانش کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ نوع انسانی کی صلاح آیا تعدد ازدواج میں ہے یا داشتائی نظام میں ؟

غرض تعدد ازدواج کے بہت سے اسباب و عوامل ہیں۔ جن میں سے چند بطور نمونہ اس موقع پر پیش کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اسلامی شریعت ایک آسانی اور دائمی شریعت ہے جو نوع انسانی کی بھلائی اور اُس کے مفاد کے لئے نازل کی گئی ہے۔ لہذا اس میں جتنی اناکار کی اور اخلاقی فساد کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ بلکہ اُس کے تمام احکام حکمتوں اور مصلحتوں سے بھرپور ہوتے ہیں اور کوئی بھی چیز خلاف عقل ثابت نہیں کی جاسکتی۔ لہذا ایسی انسان نواز اور عقل پرور شریعت یا اُس کے کسی ابدی حکم کو بدلنے کے مطالبہ کو سوائے اندھے تعصب کے اور کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔

اب رہا یہ مطالبہ کہ اگر کسی مرد کو ایک سے زیادہ بیویاں کرنے کا حق حاصل ہو تو پھر عورتوں کو بھی یہ حق حاصل ہونا چاہئے کہ وہ بھی ایک وقت ایک سے زیادہ مرد رکھیں، تو یہ ایک خلاف عقل و خلاف فطرت مطالبہ ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نظم و مخلوط ہونے کی وجہ سے بچے کے صحیح نسب کا پتہ نہیں چل سکتا۔ اور اس بنا پر بچے کا مستقبل خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ اور ایسی عورت زانیہ کے حکم میں آجاتی ہے۔ چنانچہ اُس میں اور ایک کبھی میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔ کیونکہ اُس کا کوئی بھی شوہر "اُس کی پوری طرح کفالت نہیں کر سکتا۔ نیز سب سے بڑی بات یہ کہ وہ اکثر و بیشتر ایک مرد ہی کا جنسی بوجھ برداشت کرنے سے کتراتنی رہتی ہے تو پھر بہت مردوں کا بوجھ کس طرح برداشت کر سکتی ہے ؟ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی خرابیاں ہیں۔ اور اس قسم کی خرابیاں ایک مرد کے ایک سے زیادہ بیویاں کرنے کی صورت میں پیدا نہیں ہو سکتیں۔ واقعہ یہ ہے کہ چند مرد مل کر ایک عورت کا بوجھ ہرگز نہیں اٹھا سکتے۔ کیونکہ یہ خلاف فطرت چیز ہے۔ اس کے برعکس ایک مرد چند عورتوں کا بوجھ اٹھا سکتا ہے، جو ایک فطری امر ہے۔ اسی وجہ سے دنیا کی کسی بھی شریعت نے عورت کو ایک سے زیادہ مرد کرنے کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ اس قسم کے فعل کو ایک فحش کام اور زنا کاری سے تعبیر کیا ہے۔ اسلامی شریعت نے طلاق کے بعد عورت کی عدت کو اسی بنا پر ضروری قرار دیا ہے کہ اگر اسے حل ہو تو اُس دوران ظاہر ہو جائے اور نظم و مخلوط نہ ہونے پائے۔ کیونکہ اس سے نسب مشتبہ ہو جاتا ہے۔

یہ تعدّد ازدواج کے اسباب و محرکات اور اسلام میں اس کی مشروعیت کی حکمت و مصلحت کا ایک سرسری جائزہ تھا۔ اور اس جائزہ سے ظاہر ہو گیا کہ ایک عالمی دین اور دائمی شریعت میں اس دفعہ اور صالح معاشرتی قانون کا ہونا نہایت ضروری ہے۔ ورنہ اُس کی ابدیت و عالمگیری پر حرف آسکتا ہے۔ چونکہ عیسائیت میں اس قسم کا ابدی اور صالح معاشرتی قانون موجود نہیں ہے اور اس باب میں تو راست (عہد نامہ قدیم) کے جو قوانین موجود ہیں انہیں چرچ نے کالعدم قرار دے کر نہ صرف دین و اخلاق سے جہالت اور تنگ نظری کا مظاہرہ کیا ہے بلکہ عالم انسانی کو بھی طح طرح کے عذاب میں مبتلا کر دیا ہے۔ اس لئے عیسائیت اب اپنے دین و شریعت کے ابدی و عالمگیر ہونے کا دعویٰ کبھی اور کسی صورت میں نہیں کر سکتی۔ کیونکہ معاشرتی امور میں اُس کے قوانین نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اور جو کچھ موجود ہیں اُن کی صورت مسخ ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کی تفصیل میری کتاب "تعدّد ازدواج علم و عقل کی کسوٹی پر" میں ملے گی۔

عیسائی مذہب میں تعدّد ازدواج تو درکنار خود شادی بیاہ کرنا اور معاشرتی زندگی گزارنا بھی سخت معیوب اور نا پسندیدہ بات قرار دی گئی ہے، جس کا اثر مسیحی دنیا پر ایک ہزار سال تک قائم رہا۔ مگر اب مغربی دنیا میں اباحت پسندی اتنی عام ہو گئی ہے کہ مسیحیت کے سخت اور غیر فطری سائے بندھن ٹوٹ چکے ہیں اور موجودہ مغربی معاشرہ دوسرے انتہاء پر پہنچ گیا ہے۔ ایک طرف تفریط تھی تو دوسری طرف افراط ہے۔ اس طرح اب ایک اور خوفناک صورت حال پیدا ہو گئی ہے۔ مصلحین حیران ہیں کہ ان خرابیوں کو کس طرح دُور کیا جائے؟ اور معاشرے کے موجودہ زوال و انحطاط کو کس طرح روکا جائے؟

یہ موجودہ دور کا ایک لایخیل مسئلہ اور ایک معاشرتی ناسور ہے جو انسانیت کے یہی خواہوں کو پریشان کئے ہوئے ہے۔ ایسے میں بجائے اس کے کہ ان خرابیوں کا حل تلاش کیا جاتا اور رخنوں کو بند کرنے کے لئے چارہ سازی کی جاتی، بعض لوگوں کا "مصلحین" کا روپ دھار کر صحیح اور متوازن مذاہب پر حملہ کرنا اور ان کے صحیح و صالح قوانین کو بدلنے کا نعرہ بلند کرنا حد درجہ تعجب خیز ہے۔ مغرب کے موجودہ معاشرتی قوانین بگڑی ہوئی عیسائیت کے ترجمان اور ایک زوال پذیر معاشرے کی عکاسی کرتے ہیں۔ اس کے برعکس اسلام انسان کے صلاح و فلاح کا ضامن ہے اور اس کا کوئی بھی حکم

خلاف عقل اور خلاف مصلحت ثابت نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ اوپر مذکور مباحث سے ظاہر ہو گیا۔ مگر مخالفین اسلام اسلامی شریعت کے احکام بدلنے کا مطالبہ اس لئے کرتے ہیں کہ جو خرابیاں آج مغربی معاشرے میں موجود ہیں وہ مسلم معاشروں میں بھی در آجائیں۔ تاکہ تالاب کی ساری پھیلیاں گندہ ہو جائیں۔ موجودہ گئے گزرے دور میں بھی اسلامی معاشروں میں عصمت و عفت کے جو تصورات پائے جاتے ہیں وہ بڑی حد تک اسلامی اقدار و تعلیمات ہی کا اثر ہے۔ اور یہی چیز مخالفین کے سینے پر سانپ بن کر لوٹ رہی ہے کہ جب ساری دنیا جنسی مفاسد میں آلودہ اور مختلف قسم کی گندگیوں میں مبتلا ہے تو پھر مسلم معاشرہ کیوں ان مفاسد سے محفوظ و مامون رہے؟ یہی وجہ ہے کہ وہ مختلف طریقوں سے ”روشن خیالی“ ”عقلیت“ ”حقوق انسانی“ ”عورت سے انصاف“ اور ”مساوات“ وغیرہ قسم کے نعرے لگا کر پُر فریب طریقے سے انہیں دھوکا دینے اور دین برحق سے برگشتہ کرنے کی دن رات کوشش کرتے رہتے ہیں اور ان نعرے بازی میں بعض ابن الوقت قسم کے ”مسلمان“ بھی ”علم و دانش“ کا لبادہ اڑھ کر حد درجہ جھکی چیزیں باتوں کے ذریعہ ان کی ہاں میں ہاں ملانے کے لئے ہمیشہ اور ہر جگہ تیار نظر آتے ہیں۔ چنانچہ طلاق اور تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دینے یا ان پر پابندیاں عائد کرنے کا مطالبہ ان دونوں طبقوں کی طرف سے یکساں طور پر کیا جاتا ہے۔

خلاصہ بحث یہ کہ تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دینے یا اس پر پابندی عائد کرنے کا مطالبہ کسی علمی و عقلی اور تمدنی ضرورت کے تحت نہیں بلکہ وہ محض سیاسی ذہن کی پیداوار ہے جو ایک تو اسلامی اقدار و حیات سے تعصب کے اظہار کے طور پر ہے اور دوسرے یہ چیز نام نہاد ”قومی وحدت“ کی راہ میں ایک سنگ گراں تصور کی جاتی ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث اور قانون ازدواج پر مذاہب عالم نیز مغربی دنیا کے ایک بھرپور جائزہ کے لئے راقم سطور کی کتاب ”تعدد ازدواج: علم و عقل کی کسوٹی پر“ دیکھنی چاہئے۔

طلاق بائن اور طلاق مُغلظہ کی حقیقت

اسلامی شریعت میں

اسلامی شریعت میں طلاق یعنی میاں بیوی کی جدائی کو سخت ناپسند کیا گیا ہے اور صرف شدید ضرورت ہی کے وقت اس کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ تاکہ میاں بیوی کے تعلقات جب انتہائی خراب ہو جائیں اور ان دونوں کے درمیان صلح و صفائی کا کوئی موقع ہی باقی نہ رہ جائے تو پھر مزید خرابی سے بچنے کے لئے ان دونوں میں باعزت طور پر جدائی عمل میں آجائے۔ معاشرتی نقطہ نظر سے یہ ایک انتہائی ضروری اور منصفانہ قانون ہے جو عقلی اعتبار سے بھی ایک مفید اور اصلاحی اقدام ہے۔ مگر مغرب کے غلط پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر اس کو ایک ”غیر ترقی یافتہ“ قانون قرار دیا جاتا ہے اور اسلامی قانون کی بلاوجہ مذمت کی جاتی ہے۔ چنانچہ اسلام کے بعض ”نئے وکیل“ اس غلط پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر نہ صرف طلاق کو بجائے خود ایک بُرا فعل سمجھتے ہیں بلکہ ”تین طلاقیں“ کے ضابطہ کو قرآن اور حدیث کے خلاف علماء کی ایجاد قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس کا آغاز حضرت عمرؓ نے کیا تھا۔ لہذا اب وہ ”اجتہاد“ کے نام پر اس فیصلے کو بدل دینا چاہتے ہیں۔ اور ان نئے ”مجتہدین“ کے نزدیک ”طلاق بائن“ اور ”طلاق مُغلظہ“ کا مفہوم بھی واضح نہیں ہے۔ بلکہ وہ ان دونوں کو ایک ہی چیز سمجھتے ہیں اور دونوں کو قرآنی تصور کے خلاف قرار دیتے ہوئے طلاق مُغلظہ کو منوع قرار دیتے کا مطالبہ کرتے ہیں، جیسا کہ ایک سابق مرکزی وزیر عارف محمد خاں کا ادعا تھا۔ اور ان لوگوں کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے :

- ۱۔ فقہ اسلامی میں مذکور طلاق کے موجودہ قوانین قرآن اور سنت سے ہٹے ہوئے ہیں۔
- ۲۔ بیک وقت تین طلاق دینے کا طریقہ دور رسالت اور دور ابوبکرؓ میں رائج نہیں تھا۔
- ۳۔ طلاق بائن غیر قرآنی طریقہ ہے جسے حضرت عمرؓ نے ایجاد کیا تھا۔

لہذا آئیے دیکھیں کہ اسلامی شریعت میں طلاق کا کیا مقام ہے اور طلاق بائن نیز طلاق مُغلظہ کسے کہتے ہیں؟ اور اسلامی شریعت میں ان کی کیا حیثیت ہے؟ اصل میں یہ مسئلہ چند فقہی اصطلاحوں کو نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ لہذا سب سے پہلے طلاق کی اصل حقیقت اور چند فقہی اصطلاحات کو سمجھ لینا بہت ضروری ہے۔

اسلام اور طلاق

اسلام میں طلاق نہایت ہی ناگزیر وجوہات کی بنا پر جائز قرار دی گئی ہے، جب کہ میاں بیوی میں کسی طرح نہا ہی نہ ہو سکے اور ان دونوں کی جُلٹی ضروری بن جائے۔ ظاہر ہے کہ انتہائی کشیدہ حالات میں بھی اگر ان دونوں کو کسی نہ کسی طرح ”باندھ“ کر رکھنے ہی کی کوشش کی جائے تو پھر ان کی زندگی بے کیف بلکہ اجیرن بن کر رہ جائے گی۔

چنانچہ فقہاء نے لکھا ہے کہ طلاق اُس وقت واجب ہو جاتی ہے جب انسان فرائضِ زوجیت کی ادائیگی سے عاجز ہو جائے۔ (کتاب الفقہ علی المذاہب الأربعة، ۲۹۶/۴، مطبوعہ بیروت)

اور طلاق کا اختیار صرف مرد کو دیا گیا ہے کہ وہ پوری سنجیدگی کے ساتھ اس پر ایک بار نہیں بلکہ ہزار بار سوچ لے کہ وہ کیا کرنے جا رہا ہے۔ اسی بنا پر اسلام نے ”طلاق رجعی“ (لوٹانے والی طلاق) کی گنجائش رکھی ہے۔ یعنی ایک یا دو طلاق دے دینے کے بعد بھی بیوی کو لوٹالینے کی گنجائش باقی رہے۔ اور یہ مذاہبِ عالم میں صرف اسلام ہی کی خصوصیت ہے کہ طلاق دے چکے کے بعد بھی رجوع کرنے کا حق باقی رہتا ہے۔ موجودہ معاشرتی مسائل اور پے چیدگیاں اسلامی قوانین کو نہ جاننے کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہیں، جس کی وجہ سے اسلام اور علماء کو ناحق بدنام کیا جا رہا ہے۔ آج کل کے مسلمانوں کو علماء کی یاد محض نکاح یا نمازِ جنازہ پڑھوانے کے وقت ہی آتی ہے۔ اگر طلاق دینے سے پہلے بھی لوگ علماء سے رجوع کر کے صلح و صفائی کر لے یا طلاق دینے کا صحیح طریقہ معلوم کرنے کی کوشش کریں تو پھر اس قسم کے خوفناک نتائج بالکل ہی نہ نکلیں۔ مگر افسوس اس بات کا ہے کہ لوگ علماء کے پاس طلاق دینے سے پہلے مشورہ طلب کرنے کے لئے نہیں آتے بلکہ تین

طلاق دے کر فتویٰ طلب کرنے آتے ہیں۔ اور پھر ایک کروے سچ کا مقابلہ کرتے ہیں۔
جواز کے اعتبار سے طلاق کی تین قسمیں

تو سب سے پہلے معلوم ہونا چاہئے کہ طلاق کے جائز اور ناجائز ہونے کے اعتبار سے اس کی تین قسمیں ہیں: (۱) طلاقِ احسن (۲) طلاقِ حسن اور (۳) طلاقِ بدی۔
طلاقِ احسن یہ ہے کہ مرد اپنی منکوحہ بیوی کو ایسے طہر (عورت کی پاکی کی حالت) میں صرف ایک طلاقِ رجعی (لوثانے والی) دے جس میں اُس سے مجامعت نہ کی ہو۔ اور پھر اُس کو اُسی حالت میں چھوڑ دے یہاں تک کہ اُس کی عدت گزر جائے۔

طلاقِ حسن یہ ہے کہ مدخولہ عورت (جس سے نکاح کے بعد جماع کیا جا چکا ہو) کو تین طہروں میں تین طلاقیں (متفرق طور پر) دے۔ یعنی ہر طہر میں مجامعت کئے بغیر ایک ایک طلاق دے۔ اور طلاقِ بدعت یہ ہے کہ عورت کو دو یا تین طلاق بیک لفظ یا ایک ہی طہر میں، یا اُس طہر میں جس میں عورت سے مجامعت کر چکا ہو، یا حیض کی حالت میں طلاق دے ڈالے۔ (ہدایہ دعالگیری)
ان میں سے پہلی دو قسمیں جائز اور تیسری قسم ناجائز ہے۔ (بعض فقہاء کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک مکروہ)۔

اب اس موقع پر دو مہینہ تینوں سے کلام کرنا ہے: اول یہ کہ ان تینوں قسم کی طلاق کا حکم اُن کے وقوع کی حیثیت سے کیا ہے؟ یعنی عدت گزر جانے کے بعد عورت اور مرد کی حیثیت کیا رہے گی؟ اول دوم یہ کہ بیک وقت دی گئی یا ایک ہی طہر میں دی گئی تین طلاقیں کا حکم کیا ہے؟ آیا ان کا وقوع کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

وقوع کے اعتبار سے طلاق کی تین قسمیں

تو پہلے سوال کا جواب حاصل کرنے کے لئے طلاق کی مزید تین قسموں کا جاننا ضروری ہے جو طلاق کے وقوع کے بعد طلاق کے اثرات اور اُس کے نتائج کو ظاہر کرتی ہیں: (۱) طلاقِ رجعی (۲) طلاقِ بائن، یا بائنہ صُغریٰ (۳) اور طلاقِ مُغلظہ، یا بائنہ کُبریٰ۔

طلاقِ رجعی : وہ طلاق ہے جس کے بعد عدت کے اندر عورت کو ٹوٹا لینے کا اختیار باقی رہتا ہے۔ اور یہ اختیار ایک یا دو طلاقیں تک ہے۔

طلاقِ بائن (بائنہ صُغریٰ) : اگر عورت کو ایک یا دو طلاقِ رجعی دے کر عدت کے اندر اُس سے رجوع نہیں کیا تو عدت گزرنے کے بعد وہ عورت "بائن" (یعنی جُدا) ہو جاتی ہے۔ مگر ایسی عورت سے پھر باہمی رضامندی اور نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اسی وجہ سے اس کو "بائنہ صُغریٰ" (چھوٹی جُدائی دالی) کہا جاتا ہے۔

طلاقِ مُغلظہ (سخت طلاق) : وہ ہے جس میں تین طلاقیں تین لُہروں میں متواتر دے دی جائیں۔ یا ایک ہی لُہر میں تین یا ایک ہی لفظ میں تین طلاقیں دے دی جائیں۔ ایسی عورت اُس مرد پر فوری طور پر اُس وقت تک حرام ہو جاتی ہے، جب تک کہ وہ عدت گزار کر کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے اُس کے ساتھ مُجامعت نہ کر لے اور وہ پھر کسی وجہ سے اُس دوسرے مرد سے بھی طلاق مائل کر کے دوبارہ عدت نہ گزار لے۔ اسی وجہ سے اس کو "بائنہ کُبریٰ" (بڑائی جُدائی دالی) کہا جاتا ہے۔ یہ دراصل مرد کے لئے ایک سزا ہے کہ بیوی کو طلاق دینا کافی سوچ بچار کے بعد ہونا چاہئے تھا، جس میں اُس نے عجلت کیوں کی اور اس قدر سخت رویہ کیوں اختیار کیا؟ ایسی صورت میں جب کہ شریعت نے اُس کے لئے آسان طریقہ بھی تجویز کیا تھا (کہ وہ ایک یا دو طلاقیں دے کر بیوی کو چھوڑ دے تاکہ اُس کو بعد میں ندامت یا پریشانی نہ ہو)۔ مگر قانون میں اتنی گنجائش ہونے کے باوجود خود اُس نے یہ انتہائی اور مُہیب شکل اختیار کی ہے تو اب اُس کو اس کے لازمی اور تلخ نتائج بھگتنے ہی پڑیں گے۔

اس بحث سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ عورت کا بائن یا مُغلظہ ہونے کا تعلق بیک وقت دی گئی تین طلاق والے مسئلے ہی سے نہیں ہے بلکہ سنتِ طریقہ کے مطابق تین لُہروں میں الگ الگ دی ہوئی تین طلاقیں کی وجہ سے بھی طلاقِ مُغلظہ واقع ہو سکتی ہے۔ جبکہ بائنہ (اور اس سے مُراد عموماً صُغریٰ ہوتی ہے) ایک یا دو طلاقیں کی وجہ سے ہوتی ہے جبکہ عدت گزار جائے۔

طلاق بائن اور طلاق مغلطہ قرآن میں

غرض طلاق بائن اور طلاق مغلطہ دونوں قرآن مجید کی سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۲۹ اور ۲۳۰

کی دوسے ثابت ہوتی ہیں جو یہ ہیں :

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِذَا مَسَّكُمُ الْمَعْرُوفُ اَوْ تَسْرِعُنَّ بِاِحْسَانٍ (۲۲۹)
فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ ، فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا
اَنْ تَتَرَاجَعَا اِنْ ظَنَّا اَنْ يُقِيْمَا حُدُودَ اللّٰهِ (۲۳۰)

ترجمہ : طلاق دو مرتبہ ہے۔ پھر یا تو بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ پھر اگر وہ شخص (اپنی) عورت کو طلاق دے دے تو وہ اُس کے بعد اس کے لئے حلال نہ رہے گی، یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح کر لے، پھر اگر وہ اسے طلاق دے دے تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ آپس میں رجوع کر لیں جب کہ اُن کا گناہ غالب ہو کہ وہ اللہ کی حدیں قائم رکھ سکیں گے۔

پہلی آیت یہ ظاہر کر رہی ہے کہ طلاق میں رجوع کا حق صرف دو بار تک ہے۔ پھر اس کے بعد ”فَاِذَا مَسَّكُمُ الْمَعْرُوفُ“ کے مطابق عدت کے اندر لوٹا لینا ہے یا پھر ”اَوْ تَسْرِعُنَّ بِاِحْسَانٍ“ کے مطابق عورت کو حسن سلوک کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ مفسرین اس فقرے کی دو طرح سے تفسیر کرتے ہیں: (۱) یا تو تیسری طلاق دے بغیر پونہیں چھوڑ دے (۲) یا تیسری طلاق دے کر چھوڑ دے۔ پہلے قول کے مطابق اگر صرف ایک یا دو طلاقیں کے بعد چھوڑ دیا تو ایسی عورت ”بائنه مَغْرُی“ کہلائے گی، جس سے عدت کے بعد باہمی رضامندی سے نئے مہر کے ساتھ پھر دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ یہ ایک فقہی اصطلاح ہے جو قرآن اور حدیث کے مفہوم و منشا کی وضاحت کرنے کے لئے وضع کی گئی ہے۔ لہذا اس قسم کی اصطلاحوں کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ بذات خود قرآن اور حدیث میں بھی انہی الفاظ کے ساتھ ملیں گی۔

طلاقِ مغلطہ کا حکم

پہلی آیت میں جب طلاقِ رجعی کا حکم اور اُس کی تعداد بتادی گئی کہ صرف دو تک ہی رجوع کرنے کا حق باقی رہتا ہے تو پھر اس کے بعد دوسری آیت میں بتایا گیا کہ تین طلاق یا تیسری بار طلاق دینے کے کیا اثرات مرتب ہوں گے؟ پس ”فَإِنْ طَلَّقَهَا“ میں ہی بتایا گیا ہے کہ تیسری بار طلاق دینے کے بعد عورت اُس پر اُس وقت تک حرام ہے گی جب تک کہ وہ دوسرا شوہر نہ کر لے۔ واضح ہے کہ قبل کے فقرہ ”أَوْ تَسْرِيحُ بِإِخْتِسَانٍ“ سے مراد اگر تیسری بار طلاق مراد ہو تو پھر ”فَإِنْ طَلَّقَهَا“ ایک مزید چوتھی طلاق نہیں بلکہ صرف تیسری طلاق کی مزید وضاحت اور اس کی شرعی حیثیت واضح کرنا ہے، جیسا کہ مفسرین نے تصریح کی ہے۔ پھر اس آیت میں جہاں پر ”فَإِنْ طَلَّقَهَا“ دوسری بار استعمال ہوا ہے اس سے مراد دوسرا شوہر ہے۔ مطلب یہ کہ جب دوسرا شوہر طلاق لے لے تو بعد ازاں وہ پہلے شوہر کے لئے دوبارہ نکاح کے ذریعہ حلال ہو سکتی ہے۔

طلاقِ مغلطہ کو ممنوع قرار دینا قرآن کو بدلنا ہے

یہ قرآن مجید کا صریح اور قطعی فیصلہ ہے جو ”بعضی صریح“ ثابت ہے اور اس میں سلف سے لے کر خلف تک دورائیں نہیں ہیں۔ اسی کو فقہاء اپنی اصطلاح میں ”طلاقِ مغلطہ“ یا طلاقِ بائزہ کبریٰ کہتے ہیں، جس کو اسلام کے بعض ”نئے وکیل“ ممنوع قرار دینے کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ کیا اس کا مطلب قرآن یا قرآنِ خداوندی کو تبدیل کر دینا نہیں ہے؟ یہ ایک الگ بحث ہے کہ کوئی شخص قرآنِ خداوندی کو بدل دینے کا مطالبہ کرنے کے بعد مسلمان رہتا بھی ہے یا نہیں۔ مگر اس موقع پر قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ طلاق کی جس قسم کو علماء اور فقہاء کی ایجاد بتایا جا رہا ہے کیا واقعہً بات ایسی ہی ہے؟ فقہاء کا ”جرم“ اس قدر ہے کہ انہوں نے احکامِ قرآن کی تنقیح کی، اُس کے مسائل کا استنباط کیا اور اُس کے مفہوم و منشا کو واضح کرنے کے لئے چند اصطلاحات (TERMS) وضع کئے تاکہ لوگ منشاءِ خداوندی کو خوب اچھی طرح سمجھ لیں۔ مگر اُنہوں نے دپردہ ان پاک باریتوں پر طرح طرح کے الزامات عائد کرنا یا تو اپنی جہالت کا مظاہرہ کرنا ہے یا پھر الحاد و تشکیک کو ہوا دینا۔ جس کو

سوائے اسلام دشمنی کے اور کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔ غرض اس موقع پر آپ بجائے ”طلاق مغلطہ“ کے کوئی دوسری اصطلاح استعمال کر لیجئے، قرآنی مفہوم و نشانیں کوئی فرق نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ تین طلاقیں کے بعد ایسی عورت حرام ہو جاتی ہے۔

کیا تین طلاقیں علما کی ایجاد ہیں؟

اب رہا مسئلہ بیک وقت تین طلاق دینے کا، تو اس سلسلے میں خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ جمہور فقہاء اس کے جواز کے قائل نہیں، بلکہ بیک وقت یا ایک مجلس میں تین طلاق دینے کو بہت بڑا گناہ قرار دیتے ہیں۔ اور اس قسم کی طلاق کو سوائے امام شافعی کے تمام فقہاء ”طلاق بدعت“ کہتے ہیں، جس کی تعریف اوپر گزر چکی ہے۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی اس بدعت یا حرام کار کا رکاب کر ہی بیٹھے تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو اس بارے میں قرآن، حدیث، اجماع صحابہ، اجماع فقہائے اربعہ اور قیاس کے پیش نظر تین طلاقیں کے نفاذ اور وقوع کا فیصلہ کرنا ہی پڑتا ہے۔ اور سوائے بعض ظاہرین کے چودہ سو سال سے یہ پوری ملت اسلامیہ کا متفقہ فیصلہ ہے۔ چنانچہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں کے وقوع کے ثبوت پر قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس کے متفقہ دلائل پر مشتمل ایک مفصل مضمون ایک الگ کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا ہے۔

اس بحث سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ بیک لفظ یا ایک مجلس میں تین طلاق دینا علما کے نزدیک پسندیدہ ہرگز نہیں ہے۔ اور پھر حضرت عمر یا علما پر اس کی ایجاد کا الزام تو سر اسر ایک بہتان اور تاریخ و حدیث سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ اصل مسئلہ صرف اس کے وقوع کا ہے کہ آیا ایسی بیک وقت دی ہوئی طلاقیں واقع ہوتی ہیں یا نہیں؟ یہ الگ بحث ہے کہ کوئی شخص جان بوجھ کر تین طلاقیں دیتا ہے یا جہالت کی وجہ سے! تو جمہور اُمت کا مسلک یہی ہے کہ ایسی طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ مگر اس کو علما کی ایجاد بتانا ایک ایسا افسانہ ہے جس کا اختراع ”فقیہان بر خود غلط“ ہی کر سکتے ہیں۔

خلاصہ بحث یہ کہ بیک وقت تین طلاق دینا شرعاً ناجائز ہے اور جمہور علماء اس کی مذمت کرتے ہیں۔ مگر وہ ناجائز یا حرام ہونے کے باوجود قانونی اعتبار سے نافذ ہو جاتی ہیں۔ یہ دو الگ الگ

مسائل ہیں اور اسی میں لوگوں کو اشتباہ ہو جاتا ہے یا پیدا کر دیا جاتا ہے۔ تین طلاقوں کے وقوع اور نفاذ پر تو قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس سب متفق ہیں کہ بیک وقت یا ایک ہی مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، اگرچہ ایسا کرنا سخت گناہ اور شدید ناراضگی کا باعث ہے۔ چنانچہ حنفی مسلک کی مشہور کتاب ہدایہ میں مذکور ہے: **وَطَلَّاقُ الْبِدْعَةِ أَنْ يُطْلِقَهَا ثَلَاثًا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ ثَلَاثًا فِي ظَهْرِ وَاحِدٍ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَكَانَ غَاصِيًا**، اور طلاق بدعت یہ ہے کہ منکوحہ کو ایک لفظ میں تین طلاق یا ایک لُہر میں تین طلاق دی جائے۔ جب کوئی ایسا کرے گا تو طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر وہ گنہگار ہوگا۔ (ہدایہ اولین، ص ۳۳۵)

اور فتاویٰ عالمگیری میں اس کی مزید تفصیل اس طرح ملتی ہے: طلاق بدعت دو قسم کی ہے۔ ایک عدد والی اور دوسری وقت والی۔ عدد والی طلاق بدعت یہ ہے کہ ایک ہی لُہر میں عورت کو تین طلاق دے دے، خواہ وہ بیک لفظ ہو یا متفرق طور پر، یا ایک ہی لُہر میں دو طلاقیں جمع کرے، خواہ ایک ہی کلمہ سے ہو یا متفرق طور پر۔ پس ایسا کیا تو یہ طلاق بدعتی واقع ہو جائے گی مگر طلاق دینے والا گنہگار ہوگا۔ اور وقت والی طلاق بدعت یہ ہے کہ مدخلہ عورت جس کو حیض آتا ہے اُس کو حالت حیض میں یا ایسے لُہر میں جس میں اُس سے جماع کیا ہے طلاق دی۔ تو یہ بھی بدعت ہے۔ مگر طلاق واقع ہو جائے گی۔ مگر مرد کے لئے مستحب یہ ہے کہ اس سے رجوع کر لے۔ بلکہ زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ ایسی صورت میں رجوع کرنا مرد پر واجب ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الطلاق)

جمہور فقہاء کا بھی یہی مسلک ہے کہ بیک وقت تین طلاق دینا ناجائز اور حرام ہے مگر اس کے باوجود وہ قانوناً نافذ ہو جاتی ہیں۔ مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ علماء و فقہاء نے تین طلاقوں کو جائز قرار دیا ہے خواہ مخواہ کج بحثی کرنا بلکہ ایک بہتان تراشی ہے۔ اور اس کا مقصد کوئی علمی خدمت نہیں بلکہ محض عوام کو علماء کی طرف سے بدظن کر کے اسلامی شریعت کے بارے میں شبہات پیدا کرنا اور الحاح کا دروازہ کھولنا ہے۔

قرآن اور حدیث کی صراحتوں کے خلاف اجتہاد باطل ہے

الغرض بیک وقت یا ایک مجلس میں تین طلاقیں دینا ایک ناپسندیدہ اور غیر سنون طریقہ ہے۔ مگر اس کے باوجود یہ فعل لغویاً باطل نہیں ہو سکتا، بلکہ اپنے منطقی نتائج رکھتا ہے۔ کیونکہ کسی ممنوع فعل کے ارتکاب سے وہ فعل کالعدم نہیں ہوتا۔ تین طلاق کے وقوع پر قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس چاروں متفق اللفظ ہیں اور اس پر چودہ سو سال سے برابر عمل درآمد ہو رہا ہے۔ لہذا اب اس کو حضرت عمرؓ یا علماء کی ایجاد قرار دے کر اسے "اجتہاد" کے نام پر بدلنے کا نعرہ بلند کرنا ایک شراغیز تحریک ہے۔ کیونکہ یہ تحریک قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس (شریعت کے چار بنیادی ماخذوں) کے خلاف ہے۔ اور اصول یہ ہے کہ جب کوئی شرعی حکم قرآن اور حدیث کے "نصوص" (واضح بیانات و مدلولات) سے ثابت ہو جائے تو اس پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قرآن اور حدیث کے ثابت شدہ نصوص کے خلاف اجتہاد کرنا باطل ہے۔ اور اسے اجتہاد کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ اور پھر یہاں پر تین طلاقیں کے وقوع پر نہ صرف قرآن اور حدیث متفق ہیں بلکہ صحابہ کرام کے دور میں اس پر اجماع بھی ہو چکا ہے اور وہ موافق قیاس بھی ہے۔ لہذا اب اس فیصلے کے خلاف کوئی نیا فیصلہ کرنا اسلامی شریعت کو بدلنے کا مطالبہ کرنا ہے۔

نوٹ: تین طلاق کے مسئلے پر تفصیلی بحث نیز قرآن اور حدیث کے دلائل کے لئے راقم السلوٰۃ کی نئی کتاب "تین طلاق کا ثبوت: اسلامی شریعت میں" دیکھنی چاہئے۔

عورت اور آزادانہ سیر و سیاحت

ایک آیت قرآنی پر بحث

لفظ سیاحت درہبانیت کی تحقیق : قرآن، حدیث اور کلام عرب کی روشنی میں۔
 تکمیل دین کا انوکھا روپ اور اسلام کا حیرت انگیز کارنامہ

تمہید

۱۹۸۳ء میں دہلی میں ایک سیمینار ”عورت اور اسلام“ کے موضوع پر منعقد ہوا، جس میں رامپور کے ایک صاحب نے ”عورت اور تعلیم“ کے عنوان سے ایک انتہائی قابل اعتراض مقالہ پیش کیا، جس میں عورتوں اور مردوں کے درمیان کامل مساوات، عورتوں کی بے پردگی، عورتوں کو ہر قسم کا علم حاصل کرنے اور دنیا کی سیر و سیاحت آزادانہ طور پر کرنے اور ملکی و انتظامی معاملات میں حصہ لینے کے جواز کا دعویٰ کرتے ہوئے بعض قرآنی آیات سے غلط استدلال کیا تھا۔ اور بڑی جسارت و دیدہ دلیری کے ساتھ بعض من مانے دعوے کئے تھے اور بعض قرآنی آیات کو توڑ مڑ کر پیش کرتے ہوئے علماء اور مفسرین کو خواہ مخواہ مطعون کرنے کی کوشش کی تھی۔

اس سیمینار میں راقم سطور بھی ایک مقالہ نگاری کی حیثیت سے شریک تھا۔ لہذا جب میں نے دوران سیمینار موصوف کے دعووں کو چیلنج کرتے ہوئے اس سلسلے میں ائمہ لغت کی تحقیقات پیش کیں تو وہ بغلیں جھانکنے لگے اور برسبر عام کہہ دیا کہ میں اپنی تحریر واپس لیتا ہوں۔ یہ ہے آجکل کے ”محققین“ اور ”روشن فکر“ طبقے کی غلیٹ کا حال جو اپنے ”علم“ کے ساتھ دو چار قدم بھی چلنے کی استطاعت نہیں رکھتے۔ بلکہ علم صحیح کے مقابلے میں فوراً ہی ہتھیار ڈال دیتے ہیں۔

قَدْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ النَّاسُ بِلُ: کہہ دو کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا۔ (بنی اسرائیل: ۸۱)

اور ان لوگوں کا مقصد محض نادانق لوگوں کو دھوکا دینا اور عوام کو علماء سے بدظن کرنا ہوتا ہے۔ تاکہ وہ دین کو بیچ کر تھوڑا سا دینیوی نفع حاصل کر سکیں۔ اور ایسے لوگ "علیت" اور "مولویت" کا نقاب اوڑھ کر عوام کے سامنے آتے ہیں تاکہ وہ لوگوں کو دین سے برگشتہ کر سکیں۔

غرض راقم سطور موصوف کے غلط اور بے سرو پا دعویٰ کا جب پوسٹ مارٹم کرنے بیٹھا تو محض اُن کے ایک دعوے کے جواب میں ایک اچھا خاصا علمی مضمون تیار ہو گیا، جو ایک قرآنی آیت کی غلط تشریح و تفسیر سے متعلق ہے۔ اور وہ اس وقت ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

چند بنیادی اصول

بحث کا آغاز کرنے سے پہلے چند بنیادی اصول و مبادی کا تذکرہ کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ پہلی بات یہ ہے کہ علمی دُنیا میں اختلافِ رائے ایک فطری واقعہ ہے اور یہ حقیقت دینی دنیوی تمام علوم و فنون میں موجود ہے۔ حتیٰ کہ خالص شرعی و فقہی امور بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ اگر اختلافِ رائے نہ ہوتا تو پھر فقہ اسلامی کے وہ مشہور مذاہب بھی وجود میں نہ آتے، جن پر قرونِ وسطیٰ سے لے کر آج تک برابر عمل ہو رہا ہے۔ مگر یہ اختلافِ رائے قرآن اور حدیث کے واضح دلائل اور دیگر صحیح اصولوں کی بنیاد پر ہے، جن پر "علمِ اصولِ فقہ" میں بحث کی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ فقہی مذاہب (حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی) باہم مختلف ہونے کے باوجود ایک دوسرے کو گمراہ اور بددیانت نہیں سمجھتے۔ کیونکہ یہ اختلافات نفسانی خواہشات کی بنیاد پر نہیں بلکہ ہر ایک کے پاس نظری و عملی حیثیت سے معقول دلائل موجود ہیں۔ یہ دراصل اسلامی شریعت کی وسعت و ہمہ گیری ہے تاکہ وہ اسلام کی ابدیت و عالمگیری کے تقاضوں کی رُو سے تمام جغرافیائی خطہ ہائے ارض کے مطابق ثابت ہو سکیں، جیسا کہ محققین کی رائے ہے۔

اس لحاظ سے مجرد اختلافِ رائے کوئی غلط بات یا قابلِ اعتراض چیز نہیں ہے۔ مگر ہاں جیسا کہ عرض کیا جا چکا اختلافِ رائے صحیح اصولوں کی بنیاد پر اور مدلل ہونا چاہئے۔ خصوصاً جب کہ معادِ دین و شریعت کا بھی ہو۔ کیونکہ ہماری کسی بھی غلط حرکت اور غلط اقدام کا اثر نہ صرف معاشرے پر بڑا پڑتا ہے بلکہ یہ اقدام دینِ الہی کی تحریف اور خلقِ خدا کو گمراہ کرنے کا بھی باعث ہوتا ہے، جو خدا کے نزدیک

بہت بڑا گناہ اور باعث عذاب ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اختلافِ رائے اور بحث و مباحثہ انتہائی مناسبت اور شائستگی کے ساتھ ہونا چاہئے۔ کسی پر شخصی حملہ یا سب و شتم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس سلسلے میں یہ زیرِ اُصول پیش نظر رہنا چاہئے کہ علمی بنیادوں پر کسی پر تنقید کرنا تو بالکل جائز ہے مگر اُس کی تنقیص کرنا جائز نہیں۔ یعنی کسی پر تنقید بالکل علمی ہو شخصی نہ ہو۔ غیر ضروری سب و شتم اہل علم کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

تیسری بات یہ ہے کہ جس علم یا فن پر گفتگو کی جارہی ہو اُس کے مالہ و اعلیہ — یعنی اس کے تمام متعلقات — کا مطالعہ کر لینا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ کسی فن پر گفتگو کرنے سے پہلے اس فن کی تحصیل اور اس کا مطالعہ ضروری ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے قرآن پر گفتگو کرنے سے پہلے قرآنِ اُذغریٰ ہاں کا صحیح علم حاصل کر لینا چاہئے۔ پھر اگر قرآن کے شرعی احکام و اوامر پر گفتگو ہو تو اس کے لئے ”اُصول فقہ“ کا مطالعہ بھی ضروری ہو جاتا ہے جس میں یہ بحث کی جاتی ہے کہ قرآن اور حدیث سے احکام و مسائل کا استنباط کرنے کے اُصول و آداب کیا ہیں؟ ان تمام علوم پر حاوی ہونے کے بعد زبان کھولنا چاہئے۔ آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کہ کوئی شخص اگر کسی فن میں مہارت نہیں رکھتا تو پھر اس فن کے مسائل میں فتویٰ دینے بیٹھ جائے! ایسا تو دنیا کے کسی بھی علم و فن میں نہیں ہوتا۔ تو پھر لوگ کتاب اللہ ہی پر کیوں اپنی طبع آزمائی کرتے ہیں؟ کیا اللہ کا کلام اتنا سستا ہو گیا ہے کہ اس کے بارے میں گفتگو کرنے کے لئے کسی بھی علم کی تحصیل یا کسی بھی فن میں مہارت کی کوئی ضرورت نہیں ہے؟ کیا کوئی شخص ڈاکٹری یا علم طب کی تحصیل کے بغیر ڈاکٹری کر سکتا ہے؟ نیز کیا کوئی شخص علم سائنس حاصل کئے بغیر مسائل سائنس پر بحث کرنے اور ان میں رائے دینے کا مجاز ہو سکتا ہے؟ و قس علی ذلک۔

لہذا ضروری ہے کہ جس علم و فن پر گفتگو کی جائے پہلے اس کا صحیح علم حاصل کر لیا جائے۔ خصوصاً کتاب اللہ میں کسی قسم کا توہم و ریا غلط استنباط بالکل جائز نہیں ہے۔ ورنہ بصورتِ دیگر وہ خود بھی گمراہ ہوگا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا۔ جیسا کہ مشہور مقولہ ہے: ”نیم حکیم خطرۂ جان، نیم ملا خطرۂ ایمان“ چنانچہ ایک حدیث میں بغیر علم صحیح کے محض اپنی رائے کی بنیاد پر کتاب اللہ کی تفسیر کرنے کی سخت

وعید آئی ہے :

من قال فی القرآن برأیہ فلیتبتوا مقعده من النار : جس نے قرآن میں (بغیر علم کے) اپنی رائے سے کچھ کہا تو اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے۔ ایک دوسری حدیث میں "برأیہ" کی جگہ پر "بغیر علم" بھی آیا ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ علم ایک مقدس امانت ہے، اس میں کسی قسم کا دھوکہ اور مکر و فریب نہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ عالم کی تعریف ایک حدیث میں یہ بتائی گئی ہے کہ وہ دنیا میں اللہ کا امین ہوتا ہے۔ اسی طرح علم میں کسی دنیوی غرض کی خاطر کسی قسم کی تلبیس و تحریف بھی نہ ہونی چاہئے۔ ورنہ وہ نہ صرف علم کے ساتھ بلکہ پوری قوم و ملت کے ساتھ بھی خیانت و بدخواہی ہوگی، جس کی کسی ایماندار آدمی سے توقع نہیں کی جاسکتی۔ اس قسم کی بدعبدیاں یہود و نصاریٰ کا شیعہ تھیں۔ کیونکہ وہ دنیوی اغراض و مقاصد کی خاطر اللہ کے بعض احکام چھپا دیتے تھے اور آیات الہی میں تلبیس و تحریف سے کام لیتے تھے۔ چنانچہ اس قسم کی کسی بھی تلبیس و تحریف کا ارتکاب کرنے والوں کو سخت وعید سناتے ہوئے فرمایا گیا :

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ ۚ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ : یقیناً وہ لوگ جو ان کھلی کھلی باتوں اور ہدایت کو چھپا دیتے ہیں جن کو ہم نے اتارا ہے، اس کے بعد بھی کہ ہم نے ان باتوں کو لوگوں کے لئے (اپنی اس) کتاب میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے، تو یہی وہ لوگ ہیں جن پر اللہ لعنت کرتا ہے اور (دوسرے) لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں۔ (بقرہ : ۱۵۹)

اور دوسری جگہ کہا گیا ہے :

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْرُونَ بِهِ مُمَنَّا قَلِيلًا ۚ أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يَكْلِمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمْ

لہ و سہ جامع ترمذی، أبواب تفسیر القرآن، باب ما جاء فی الذی یفتر القرآن برأیہ، ج ۳ ص ۲۶۸

مطبوعہ بیروت
سہ العالم اُمین اللہ فی الارض۔ (کنز العمال : ۷/۱۰، طبع ثانی ۱۳۸۲ھ)

وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ : یقیناً جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی کتاب کو چھپاتے ہیں اور اس کے عوض میں تھوڑا سا مول لیتے ہیں تو یہ لوگ اپنے پیٹوں میں صرف آگ بھرتے ہیں، اللہ ان سے قیامت کے دن کلام نہیں کرے گا اور نہ ان کو پاک کرے گا (بلکہ) ان کے لئے دردناک قسم کا عذاب ہوگا۔ (بقوہ: ۱۷۴)

اسی بنا پر حدیث میں کہا گیا ہے :

انما أخاف على أمتي الأئمة المضلّين : میں اپنی اُمت کے بارے میں صرف گمراہ قسم کے قارئین سے ڈرتا ہوں۔

زیر بحث مسئلہ

اس تہید کے بعد اصل مسئلہ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ان مومنین کی تعریف کرتے ہوئے جو اس کی راہ میں جدوجہد کرتے ہوئے شہید ہو جاتے ہیں، اُن کی چند صفات اس طرح لگائی ہیں :

الَّتَابِعُونَ الْغَيْدُونَ الْحَمِيدُونَ السَّابِقُونَ الزَّكَاةُ وَالسَّجِدُونَ الْأَمْرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ : بے شک
(مومن مجاہدہ لوگ ہیں جو) توبہ کرنے والے، عبادت کرنے والے، شکر بجالانے والے، روزہ رکھنے والے،
رکوع کرنے والے، سونے والے، اچھے کاموں کا حکم کرنے والے، بُری باتوں سے روکنے والے ہیں۔ اور
ایسے ایمان والوں کو خوشخبری سنا دو۔ (توبہ : ۱۱۲)

اس آیتِ کریمہ سے اقبل فرمایا گیا ہے : اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کی جانوں کو جنت کے عوض میں خرید لیا ہے، جو اس کی راہ میں لڑتے ہیں۔ پس قتل بھی کرتے ہیں اور شہید بھی ہوتے ہیں۔ یہ تورات، انجیل اور قرآن میں سچا وعدہ ہے جس کا پورا کرنا ضروری ہے، اور اللہ سے زیادہ وعدہ پورا کرنے والا کون ہے۔ سو جو سودا گم نے کیا ہے اُس سے خوش رہو، اور یہ بڑی کامیابی ہے۔ (توبہ : ۱۱۱)

ان دونوں آیتوں کا ماحصل یہ ہے کہ اہل ایمان کی پوری زندگی ایمان کے تقاضے کے مطابق احکام الہی کے تابع ہوتی ہے۔ جب وہ اللہ کی راہ میں جدوجہد کرتے ہوئے شہید ہو جاتے ہیں تو سید جنت میں چلے جاتے ہیں۔ اور اگر زندہ رہتے ہیں تو ان کی زندگی ان صفات کے مطابق ہوتی ہے جو اوپر گنتی گئی ہیں۔

اس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خانگی زندگی سے متعلق ایک آیت کریمہ آئی ہے جس میں ازواجِ مطہرات کو مخاطب کرتے ہوئے نیک سیرت بیویوں کی تعریف و توصیف اس طرح کی گئی ہے:

عَسَىٰ رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكُنَّ مُسْلِمَاتٍ مُّؤْمِنَاتٍ قَنِيَتٍ تَبِيبَاتٍ عِلْدَاتٍ يَتَّبِعُونَ ذِي الشَّرْئِ يَدِينُهُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (تحریم: ۵)

رب اس کے بدلے میں تم سے اچھی بیویاں عطا کرے گا، جو اطاعت گزار، ایمان والیاں، فرمانبردار، توبہ کرنے والیاں، عبادت گزار، روزہ دار، بیوائیں اور کنواریاں ہوں گی۔ (تحریم: ۵)

اس آیت کریمہ کا ماحصل جیسا کہ اس کے سیاق و سباق نیز کتب تفسیر و حدیث سے ظاہر ہوتا ہے یہ ہے کہ ازواجِ مطہرات کے ایک خانگی واقعے کی بنا پر جس میں بعض ازواج کے درمیان رشک و رقابت کا معاملہ پیدا ہو گیا تھا، بعض ازواجِ مطہرات کے اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں طلاق دے دی تو آپ کو ہم سے بہتر بیویاں نہیں ملیں گی۔

اس حیثیت سے یہ آیت کریمہ نہ صرف ازواجِ مطہرات کو نیک سیرتی پر ابھار رہی ہے بلکہ ایک ایسی مثال مسلم عورت کی توصیف بھی کر رہی ہے کہ ایک صحیح اور سچی اللہ کی بندی کی صفات کیا ہونی چاہئے اور اُس کی زندگی کیوں کر گزرنی چاہئے۔

اس طرح سورہ توبہ اور سورہ تحریم کی ان آیات میں فرمانبردار مردوں اور فرمانبردار عورتوں کا تذکرہ بطور ایک مثالی نمونہ اور آئیڈیل ہے۔

اب ان دونوں آیتوں میں موضوع بحث الفاظ ”السَّاحُونَ“ اور ”السَّاحَاتُ“ ہے۔ مفسرین کے نزدیک ان دونوں الفاظ کے اصل معنی روزہ رکھنے والوں کے ہیں، جیسا کہ اوپر ترجمہ

کیا گیا ہے، مگر اس کے دیگر ثانوی معنی بھی آتے ہیں، جیسا کہ تفصیلی بحث اگلے صفحات میں مذکور ہے۔

اب دیکھئے مضمون ہجھار نے ان دونوں آیات کے متعلق ایک غلط اور بے سرو پا دعویٰ کر کے ان آیات کے اصل مفہوم کو ہجھار نے اور محض اپنی ذہنی اُتّج کے ذریعے بعض نئے خیالات سے ان کو ہم آہنگ کرنے کی کس طرح کوشش کی ہے! چنانچہ مضمون ہجھار کا دعویٰ یہ ہے کہ ”الساٹھون“ کے معنی صرف ”سیر و سیاحت کرنے والوں“ کے ہیں۔ اور اردو کے جن مترجمین نے اس کا ترجمہ ”روزہ رکھنے والے“ کیا ہے وہ کتاب اللہ میں تحریف کرنے والے اور بے بنیاد نظریات قائم کر کے دیدہ و دانستہ معنی بدلنے والے ہیں۔ ان کی نظر میں مولانا ابوالکلام آزاد ہی وہ واحد مترجم ہیں جنہوں نے اس سلسلے میں دیانت دار کا مظاہرہ کیا ہے۔ (تفصیل آگے آئے گی) پھر اس کے بعد یہ فتویٰ لگا دیا ہے کہ ”ساٹحات“ سے مراد چونکہ سیر و سیاحت کرنے والی عورتیں ہی ہیں، اس لئے عورتوں کو بھی مردوں ہی کی طرح سیر و سیاحت کرنے اور آزادانہ تعلیم حاصل کرنے کا حق حاصل ہے۔

یہ مضمون ہجھار کی محض ایک ذہنی اُتّج ہے کہ ادل تو اس سے ایک ایسا حکم نکال رہے ہیں جو صحیح تفسیر و روایات کے تحت ثابت نہیں ہوتا اور پھر اس کو ایک دوسرے معاملے سے متعلق بھی کر لیے ہیں۔ یعنی آزادانہ حصول تعلیم جس کا نہ تو ان آیات سے کسی قسم کا تعلق ہے اور نہ کوئی جوڑ۔ پھر فرماتے ہیں کہ ”آپ عربی کی تمام لغات چھان مار بیٹے آپ کو سیاحت کے معنی روزہ رکھنا نہ ملے گا“

بہت خوب! اسی کو کہتے ہیں: چہ دلا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد!

ان الفاظ کی لغوی تحقیق تو ابھی آپ کے سامنے آئے گی اور ڈھول کا پول کھل جائے گا لیکن پہلے آپ مذکورہ بالا آیات میں معنوی اعتبار سے غور کیجئے کہ موصوف نے جو مفہوم بیان کیا ہے اور اس سے جو نتیجہ نکالا ہے وہ خود ان آیات پر کہاں تک چسپاں ہو سکتا ہے؟ اور راقم سطور نے آیات بالا کی جو تشریح و تفسیر ان کے سیاق و سباق کے تحت کی ہے کیا اُس کی روشنی میں اس قسم کا کوئی نتیجہ نکل بھی سکتا ہے؟ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اس طرح آزادانہ سیر و سیاحت کرنے اور

آزادانہ تعلیم حاصل کرنے کی اجازت دی گئی تھی؛ کیا انھوں نے یا ان میں سے کسی ایک نے بھی اس طرح کی کوئی مثال قائم کی ہے؟ کیا حدیث و سیر اور تاریخ کی کتابیں اس قسم کی کوئی مثال پیش کر سکتی ہیں؟ ذرا غور فرمائیے یہاں پر تذکرہ عام مسلمان عورتوں کا نہیں بلکہ صرف ازواجِ مطہرات کا ہو رہا ہے۔ لہذا اس آیتِ کریمہ سے عام مسلمان عورتوں کے لئے ایسا مخصوص حکم نہ ثابت کرنا جس کا کوئی نمونہ یا عمل مثال ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن ————— نے نہ پیش کیا ہو ایک غلط اصول ہے۔ اس حیثیت سے ازواجِ مطہرات کی زندگیاں بھی مسلمان عورتوں کے لئے مشعلِ ہدایت ہیں۔ نہ کہ اُن کی مبارک سیرتوں سے اغراض کر کے آزاد روی اور آزادانہ میل جول اختیار کرنا۔ (واقعہ یہ کہ مضمون نگار مسلمان عورت کے لئے کسی بھی قسم کے پردے کے قائل نہیں ہیں۔)

واقعہ یہ کہ رافضی طور عورتوں کی تعلیم کا مخالف نہیں ہے۔ بلکہ عورتوں کو اسلامی ضوابطِ اخلاق کی پابندی کرتے ہوئے تعلیم حاصل کرنا جائز و مباح ہے، خصوصاً دینی تعلیم۔ جیسا کہ ازواجِ مطہرات کی سیرتیں اس باب میں بھی ہماری رہنمائی و رہبری کے لئے کافی و شافی ہیں۔ خصوصاً سیرتِ حضرت عائشہ صدیقہؓ چنانچہ آپ عورتوں میں اپنے دور کی سب سے بڑی عالمہ اور فقیہہ تھیں۔ حتیٰ کہ بڑے بڑے صحابہ تک آپ سے فتویٰ طلب کرتے تھے۔ چنانچہ صحاح ستہ وغیرہ میں آپ سے ۲۲۱۰ حدیثیں مروی ہیں، جن پر دین و شریعت کا بہت بڑا مدار ہے۔ اور ”بعض لوگوں کا قول ہے کہ احکامِ شرعیہ میں سے ایک چوتھائی ان سے منقول ہے۔“ ۷

اسی طرح سورہٴ توبہ کی آیات میں جہاں پر مومنین و مجاہدین کی صفات بیان کرتے ہوئے جس طرح اُن کی تعریف و توصیف کی گئی ہے اس میں بھی آزادانہ سیر و سیاحت یا تفریح وغیرہ کا کوئی موقع و محل نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس موقع پر کسی قسم کی تفریح یا سیر و سپاٹے کی تعریف نہیں کی جا رہی ہے۔ اگرچہ تفریح کرنا یا سیر و سیاحت کرنا کوئی ناجائز فعل یا قابلِ مذمت حرکت نہیں ہے مگر اس کو اس آیتِ کریمہ کے ذیل میں نہیں لایا جاسکتا۔

ائمہ لغت کی تحقیق

اب آئیے ان دونوں الفاظ (سائون اور سائحات) کے بارے میں سب سے پہلے مستند ائمہ لغت کی تحقیق کو دیکھیں کہ وہ ان کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ چنانچہ "لسان العرب" عربی زبان کی سب سے بڑی اور سب سے مفصل لغت ہے۔ اس کے مؤلف علامہ ابن منظور تحریر فرماتے ہیں:

لفظ "سینح" کے اصل معنی پہننے والے پانی کے ہیں۔ (السیح: الماء الظاهر الجاری علی وجه الأرض)۔ اور "ماء سینح" بہتے ہوئے پانی کو کہتے ہیں۔

اسی سے لفظ سیاحت بھی ہے، جس کے معنی عبادت و ریاضت کی خاطر زمین میں چلنے کے ہیں۔ (والسیاحة الذهاب فی الأرض للعبادة والترهب)۔ اور مطلق چلنے کو بھی سیاحت کہا جاتا ہے۔ (وساح فی الأرض یسیع سیاحةً اى ذهاب)۔

دیکھئے یہاں پر سیاحت کے اولین معنی عبادت و ریاضت کی خاطر زمین میں نقل و حرکت کے وارد کئے گئے ہیں جو اردو والوں کے لئے شاید ایک بالکل ہی نیا اور چونکا دینے والا مفہوم ہے اور پھر یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ موصوف نے اس مفہوم کو مطلق چلنے پر مقدم رکھا ہے۔

اب آئیے سائون اور سائحات کی طرف، تو اس سلسلے میں صاحب لسان العرب مشہور ائمہ لغت و نحو کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ "سیاحت" کے معنی روزہ رکھنے کے بھی ہیں:

وقوله تعالى: الحمدون السائحون؛ وقال تعالى: سائحات ثيبات و
أبكاراً؛ السائحون والسائحات: الصائمون. قال الزجاج: السائحون في قول أهل
التفسير واللغة جميعاً الصائمون۔

یعنی سائون اور سائحات سے مراد ہیں روزہ رکھنے والے اور روزہ رکھنے والیاں۔ زجاج نے

لے اسی سے سائون اور سائحات مشتق ہے۔ عربی زبان کے قواعد کے مطابق ان سب کا اصل مادہ (ROOT) "س ی ح" ہے۔

عہ لسان العرب ۴/۲۶، طبع جدید، دارصادر بیروت۔

کہا ہے کہ تمام اہل لغت و تفسیر کے نزدیک اس سے مراد روزہ رکھنے والے ہیں۔
ملاحظہ فرمائیے زجاج کوئی مایا مولوی نہیں بلکہ لغت و نحو کے مشہور امام ہیں جو بصرے میں
چوتھی صدی ہجری میں گزرے ہیں۔

پھر صاحب لسان تحریر کرتے ہیں: ومذهب الحسن انهم يصومون الفرض:
اور حسن بصری کے مسلک کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جو فرض روزے رکھتے ہیں۔

وقيل انهم الذين يديمون الصيام - وهو ما في الكتب الأول: اور یہ بھی
کہا گیا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جو ہمیشہ روزہ رکھتے ہیں۔ اور یہ حقیقت اگلی کتابوں کے مطابق ہے۔
اب رہا یہ امر کہ سائح کو روزہ دار کیوں کہا گیا اور اس کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ تو اس پر بحث
کرتے ہوئے موصوف تحریر فرماتے ہیں: وقيل: انما قيل للصائم سائح، لأن الذي يسبح
متعبداً يسبح ولا زاد معه، انما يطعم اذا وجد الزاد. والصائم لا يطعم أيضاً. فلتنبه
به سمي سائحاً: اور کہتے ہیں کہ روزہ دار کو سائح اس وجہ سے کہا گیا ہے کیونکہ جو سیاحت کرتا ہے
وہ عبادت گزار کی طرح سیاحت کرتا ہے، جس کے ساتھ کسی قسم کا توشہ نہیں ہوتا۔ اور وہ صرف اسی وقت
کھاتا ہے جب کہ اس کو کچھ میسر آجائے، اور روزہ دار کا بھی یہی حال ہے۔ لہذا اسی مناسبت و مشابہت
کی بنا پر روزہ دار کو سائح کہا گیا ہے۔

وَسئل ابن عباس ع وابن مسعود ع عن السائحين، فقال هم الصائمون: نیز ابن
عباس ع اور ابن مسعود ع سے سائحین کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا یہ روزہ دار ہیں۔

نیز موصوف حضرت مسیح علیہ السلام کی وجہ تسمیہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ "مسیح"
بھی سائح مسیح سے مشتق ہے۔ کیونکہ بعض اقوال کے مطابق آپ زمین میں چلتے پھرتے تھے اور جہاں کہیں
رات ہو جاتی اپنے قدم جاکر نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے یہاں تک کہ صبح ہو جاتی۔

پھر مزید تحریر فرماتے ہیں: وسياحة هذه الامة الصيام ولزوم المساجد: اور اس اُمت
کی سیاحت روزے رکھنا اور مساجد کو لازم پکڑنا ہے۔ شہ

اور مشہور لغت داں مجد الدین فیروز آبادی اپنی شہرہ آفاق لغت ”القاموس المحیط“ میں رقمطراز ہیں: والسیاحۃ..... الذہاب فی الارض للعبادة، ومنہ المسیح بن مریم۔ اور سیاحت کے معنی عبادت کی غرض سے زمین میں چلنے کے ہیں اور مسیح ابن مریم اسی سے مشتق ہے۔
والصائم الصائم الملازم للمساجد: اور صائم روزہ دار کو کہتے ہیں جو مسجد کو لازم پکڑے ہوئے ہو۔^۹

معلوم ہوا کہ سیاحت کے معنی روزہ رکھنا کسی ملا کی ایباد یا کسی عجمی سازش کا نتیجہ نہیں بلکہ عربی لغات و زبان دانوں کا ایک کُلمہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عربی کی چھوٹی بڑی تمام لغات میں یہ معنی مذکور و موجود ہیں۔ چنانچہ المعجم الوسیط دنیا کے عرب کی ایک جدید ترین لغت ہے، جس کو ماہرین لغت کی ایک جماعت نے ایک علمی ادارے (اکیڈمی) کے ماتحت تیار کیا ہے۔ اور اس میں اس لفظ کے حسب ذیل معنی مذکور ہیں:

(سَاح) الماء ونحوه — سَیْحاً و سَیْحَاناً: سال و جری۔ یعنی پانی کا بہنا۔

و— فلان فی الأرض سَیْحاً و سَیْحَاناً و سیاحۃً: ذہب و سار۔ جانا، چلنا۔

و— ذہب فیہا للتعبد و الترقہب: عبادت و ریاضت کی خاطر چلنا۔

و— لزیم المسجد: مسجد سے چپے رہنا۔

و— اُدام الصوم: دائمی روزہ رکھنا۔

(الصائح) الصائم الملازم للمساجد: صائح وہ روزہ دار ہے جو مسجدوں میں جما ہوا ہو۔

و— المتسفل فی البلاد للتنزہ أو للاستطلاع والبحث ونحو ذلك: وہ شخص جو

تفرغ یا اطلاع یا کسی بحث کی خاطر مختلف شہروں میں پھرنے والا۔^{۱۰}

اس میں اگرچہ قدیم معنی کے ساتھ ساتھ بعض جدید معنی کی رعایت بھی ملحوظ رکھی گئی ہے، مگر

قدیم مفہومات و تصورات کو بھی جوں کا توں درج کیا گیا ہے۔

اور تو اور دنیا ئے عرب کی مقبول ترین لغت المنجد ایک عیسائی باوری کی لکھی ہوئی ہے۔

اور اس میں بھی وہی معانی مذکور ہیں جو دیگر کتب لغت میں موجود ہیں۔

ساح یسح سیحاً و سیماناً و سیاحۃ و سیرحاً : ذهب فی الارض للعبادة و

الترهب ، جال فی البلاد فهو [سائح] ۷ سٹیاح و سائحون ۔

[السائح] أیضاً الصائم الملازم للمساجد لأنه یسبح فی النهار بلا زاد ۸

اس پوری بحث سے اتنا تو ظاہر ہو گیا کہ ائمہ لغت اور مفسرین کے نزدیک (بقول زجاج)

سیاحت کے معنی روزہ رکھنے کے ہیں۔ مگر اس بحث سے یہ عقدہ نہیں کھلتا کہ اس لفظ کے مفہوم میں روزہ

رکھنے کے معنی کیسے اور کس طرح پیدا ہو گئے؟ یعنی تاریخی اعتبار سے یہ مفہوم کب، کس طرح اور کس لئے پیدا

ہوا؟ اگرچہ لسان العرب میں مذکور ایک قول — جو اوپر گزر چکا — کی رُو سے یہ بات اگلی کتابوں کے

مطابق ہے۔ (دھو ما فی الکتب الأول) مگر صحیح احادیث سے اس کی تائید نہیں ہوتی بلکہ ایک

دوسری حقیقت سامنے آتی ہے۔ بہر حال اس حقیقت کی عقدہ کشائی ذخیرۂ احادیث کی چھان بین

بخوبی ہو جاتی ہے اور اس سلسلے کے سارے مسائل و مباحث منطقی اعتبار سے پوری تشفی کے ساتھ حل ہو

جاتے ہیں اور اس کے نتیجے میں نہ صرف دین کا تکمیلی کارنامہ (ادیانِ عالم اور خصوصاً اہل کتاب کے

مقابلے میں) ہمارے سامنے آتا ہے بلکہ حدیث و سنتِ رسول کا ایک معلمانہ اور بصیرت افزا پہلو بھی

ہمارے سامنے آتا ہے کہ پیرِ آخرِ زمان نے اس اُمت کے ذہن و دماغ کے تزکیہ کے لئے کیسے کیسے طریقے

اختیار فرمائے اور اہل کتاب کے غلط اور مبتدعانہ تصورات اور اُن کے جاہلانہ طرزِ عبادت کو مٹانے

کے لئے کیا کیا اصلاحی کارنامے انجام دئے؟

نیز یہ بھی واضح رہے کہ جدید عربی کے مطابق لفظ سیاحت کے معنی و مفہوم میں بعض نئے

تصورات بھی داخل کر لئے گئے ہیں، جو قدیم عربی اور خاص کر دور رسالت میں نہیں پائے جاتے

تھے۔ جیسے کہ قدیم و جدید لغات کے تقابلی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر المعجم الوسیط أو القاموس العصری میں اس لفظ کے جوئے معنی بیان کئے گئے ہیں وہ قدیم عربی میں موجود نہیں ہیں۔ بہر حال اس لفظ کے وہ معنی جو کلام عرب کے مطابق دور رسالت میں مستعمل و مروج تھے اُن پر بحث اگلے صفحات میں آرہی ہے۔

اب اس موقع پر یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ جن مترجمین و مفسرین نے سائون اور سائحات کا ترجمہ روزہ رکھنے والے کیا ہے وہ معاذ اللہ خائن و بددیانت یا آیات الہی میں معنوی تحریف کرنے والے نہیں بلکہ انہوں نے پوری بصیرت اور علی امانت داری کے ساتھ اپنا فرض ادا کیا ہے۔ اب آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس کے خلاف دعویٰ کرنے اور دن کو رات اور رات کو دن ثابت کرنے والوں کے متعلق کیا کہا جائے !

سیاحت اور حدیث

اب آئیے ذخیرہ حدیث پر ایک نظر ڈال کر دیکھیں کہ یہ لفظ کلام عرب کے مطابق دور رسالت میں کن کن معنوں میں مستعمل تھا اور وہ مختلف حدیثوں میں کس کس طرح مروی ہے۔ اس جائزے سے نہ صرف حدیث کی ادبی و لسانی اہمیت واضح ہوگی بلکہ قرآنی الفاظ کی بھی صحیح تشریح و تفسیر ہو سکے گی۔ صحیح بات یہ ہے کہ قرآنی الفاظ کے ابہامات و اجمالات کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلا مرجع اور اولین ماخذ حدیث رسول ہی ہے۔ کیونکہ خود رب العالمین نے آپ کو یہ حق عطا فرمایا ہے کہ وہ قرآنی جملات و کلیات کو لوگوں کے سامنے وضاحت کے ساتھ پیش کریں اور اس کے اشکالات کو رفع فرمائیں۔ چنانچہ اس منصب جلیلہ کی تعیین قرآن میں اس طرح کی گئی ہے۔

وَأَشْرَلْنَا الْآيَاتِ الَّتِي لَا تَنْبَغُ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ۔

اور ہم نے تیرے پاس یہ ذکر (قرآن) بھیجا ہے تاکہ تو لوگوں کے لئے ان تمام باتوں کی وضاحت

کرنے جو ان کی طرف بھیجی گئی ہیں اور تاکہ (ان امور میں) غور و فکر سے کام لیں۔ (نحل: ۴۴)

اور دوسری جگہ ارشاد ہے :

وَمَا أَتَيْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَ
رَحْمَةً لِّعَلَّاهُمْ يَتُوبُونَ : اور ہم نے یہ کتاب تجھ پر اسی لئے اتاری ہے تاکہ تو (لوگوں کے لئے) وہ چیز
کھول کر بیان کرے جس میں انہوں نے اختلاف کیا ہے۔ اور (یہ کتاب) ہدایت و رحمت ہے ان لوگوں
کے لئے جو ایمان رکھتے ہیں۔ (نحل: ۶۴)

بہر حال ذخیرہ حدیث میں یہ لفظ اُن تمام معنوں میں مستعمل ہوا ہے جو کلام عرب کے مطابق دور
رسالت میں پائے جاتے تھے۔ جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔ ساحِ یسینج کے اصل معنی پانی کے بہنے کے ہیں اور
ثناوی اعتبار سے اس کے معنی عبادت و ریاضت کی خاطر گھر سے نکلنے، نیز زمین میں چلنے پھرنے کے بھی
ہیں۔ اس طرح اس لفظ کے تین معنی ہوئے۔

۱۔ پانی کا بہنا یا جاری ہونا ؛

۲۔ عبادت و ریاضت کی خاطر گھر سے نکلنا ؛

۳۔ چلنا پھرنا۔ (مطلقاً نہ کہ سیروسیاحت کے معنی میں، جو بعد میں اس سے مستعار لئے گئے)

چنانچہ ان تینوں معنی و مفہوم کی مثالیں ذخیرہ حدیث میں ملاحظہ فرمائیے۔ تاکہ کسی کو یہ کہنے کا موقع
ہی باقی نہ رہے کہ یہ معانی بعد کے ادوار میں گھڑے گئے ہوں گے۔

سیاحت (سج) بمعنی پانی جاری ہونا

سَاحٌ يَسِينُ سَيِّحًا وَ سَيِّحَانًا : پانی بہنا، جاری ہونا۔

سج

مَاءٌ سَيِّجٌ : بہتا ہوا پانی۔

چنانچہ ایک حدیث میں آتا ہے : مَا سَقَى بِالسَّيِّحِ فَيَغِيهِ الْعُشْرُ۔ جو زمین بہتے ہوئے پانی

سے سیرجی جائے اُس میں عشر ہوگا۔ یعنی نظامِ زکوٰۃ کے مطابق دسواں حصہ۔

یہاں پر "السَّيِّح" کی تشریح کرتے ہوئے صاحبِ لسان العرب فرماتے ہیں : اَيُّ الْمَاءِ الْجَارِي

اس کی مزید تشریح بطور مترادف صحیح مسلم میں اس طرح مذکور ہے :

فِيْمَا سَقَتِ الْأَنْهَارُ وَالْعُيُومُ : جن زمیوں کو نہریں اور بارش کا پانی سیراب کرے ان سب میں دسویں حصے (بطور زکوٰۃ) دینے ہوں گے۔ ۳۷

اسی طرح امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے۔ " العشر فيما يسقى من ماء السماء وبالماء الجاري " یعنی جو زمین بارش یا بہتے ہوئے پانی کے ذریعہ سیرابی جائے اس میں عشر کا بیان ہے۔
اسی طرح ایک مرتبہ انصار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مطالبہ کرتے ہوئے کہا کہ ان کے لئے ایک بہتی ہوئی نہر کھودی جائے۔

عن انس بن مالك قال شق على الأنصار النواضح فاجتمعوا عند النبي صلى الله عليه وسلم يسألونه أن يكرمهم نهراً سيحاً انس بن مالك سے روایت ہے کہ انصار کے لئے اُنٹوں کے ذریعہ پانی لاکر سیرابی کا کام مشکل ہو گیا تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جمع ہوئے تاکہ وہ یہ مطالبہ کریں کہ آپ ان کے لئے ایک بہتی ہوئی نہر کھودیں۔
ایک اور حدیث میں ہے :

عن البراء قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسيرنا على ركة ذمة يعني قليلة الماء فنزل فيها ستة أناسادسهم مائة ، فأدليت الينادلو . قال و رسول الله صلى الله عليه وسلم على شفة الركة ، فجعلنا فيها نصفها أو فرس ثلثيها فرفعت الى رسول الله فغمس يده فيها ، فقال ما شاء الله ان يقول ، فعيدت الينا الدلو بما فيها ، قال فلقد رأيت أحداًنا أخرج بثوب نحشة الفرق ، ثم ساحت يعني جرت نهراً : حضرت براء بن عازب سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے یہاں تک کہ ہم ایک کنویں پر پہنچے جس میں پانی بالکل ہی کم (نہ ہونے کے برابر) تھا ۔

۳۷ صحیح مسلم، کتاب الزکاۃ، باب ما فيه العشر ونصف العشر، ۶۷۵/۲، مطبوعہ ریاض.

۳۸ صحیح بخاری، کتاب الزکاۃ، باب نمبر ۵۵، ۱۳۳/۲، مطبوعہ استنبول.

۳۹ مسند احمد، ۱۳۹/۳، مطبوعہ بیروت.

راوی حدیث کہتے ہیں کہ (کنویں سے پانی نکالنے کے لئے) چھ آدمی اس میں اترے اور چھٹا میں خود تھا ہم چلو سے پانی بھر رہے تھے۔ ہمارے پاس (اوپر سے) ایک ڈول چھوڑا گیا (تاکہ ہم پانی اس میں بھر دیں) اس حال میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنویں کے کنارے پر تھے۔ پس ہم نے اُس ڈول میں نصف یا دو تہ کے قریب پانی بھر دیا اور وہ ڈول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (اوپر) اٹھایا گیا۔ پس کپٹ نے اس میں اپنا ہاتھ ڈبویا اور (تھوڑی دیر تک) کچھ پڑھتے رہے۔ پھر ڈول پانی سمیت ہم تک لوٹا دیا گیا۔ حضرت براؤ کہتے ہیں کہ میں کیا دیکھتا ہوں کہ (یکایک) ہم میں سے ہر شخص ڈوب جانے کے خوف سے اپنی قمیص اتار رہا ہے۔ (یعنی اس کنویں کا پانی اُپر اُٹھ رہا ہے)۔ پھر وہ بہہ پڑا یعنی نہر کی شکل میں جاری ہو گیا۔ ۱۷

اس حدیث میں لفظ ”ساحت“ ساح یسج سے فعل ماضی واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے جو اپنے اصل معنی میں استعمال ہوا ہے۔

اسی طرح حضرت ہاجرہ علیہا السلام کے بالے یں آتا ہے کہ جب انہوں نے صفا و مردہ کے درمیان زمزم کا چشمہ جاری ہوتے ہوئے دیکھا تو اس کو اطراف سے بازھ بنا کر روک دیا۔ اس واقعے کے بالے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: یرحمہا اللہ لو ترکتھا لکانت عیناً سائحتہ تجری الی یوم القیامۃ: یعنی حضرت ہاجرہ اگر اُس چشمے کو دیسے ہی چھوڑ دیتیں تو وہ ایک بہتا ہوا چشمہ بن جاتا اور قیامت تک جاری رہتا۔ ۱۸

اس حدیث میں لفظ ”سائحتہ“ اسم فاعل مؤنث کا صیغہ ہے۔

سیاحت بمعنی درویشانہ زندگی

الذہاب فی الارض للعبادة والتقهّب: عبادت و ریاضت کی خاطر گھر سے نکلنا۔
یعنی درویش بن کر زندگی گزارنا۔ یہ مفہوم یہود و نصاریٰ کی پُر مشقت طرز عبادت کے لئے مخصوص و

مروج تھا جو ربانیت کا مترادف ہے۔ چنانچہ نسائی کی ایک طویل حدیث میں یہ لفظ ٹھیک اسی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ نیز اس کو ابن جریر نے بھی اپنی تفسیر میں روایت کیا ہے۔

عن ابن عباس قال : كانت ملوك بعد عيسى بدّلوا التوراة والانجيل . وكان فيهم مؤمنون يقرؤون التوراة والانجيل . فقبل لملكهم ما نجد شيئاً أشد علينا من شتم يشتمناه هؤلاء . اتهم يقرءون (ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكفرون) هؤلاء للآيات مع ما يعيروننا به في قراءتهم . فادعهم فليقرؤا كما نقرأ ، وليؤمنوا كما آمناب . قال فدعاهم فجمعهم ، وعرض عليهم القتل أو يتركوا قراءة التوراة والانجيل الا ما بدّلوا منها فقالوا ما تريدون الى ذلك فدعونا . قال فقالت طائفة منهم ابنوا لنا اسطوانة ، ثم أعطونا شيئاً نرفع به طعامنا وشرابنا فلانزد عليكم . وقالت طائفة منهم دعونا نسيح في الارض ونهيم ونشرب كما تشرب الوحوش ، فان قدرتم علينا بأرضكم فاقتلونا . وقالت طائفة ابنوا لنا دوراً في الغيا في ونحتفروا لآبار ونحترث البقول فلانزد عليكم ولا تمر بكم . وليس أحد من اولئك الا وله حميم فيهم . قال ففعلوا ذلك . فانزل الله جل ثناؤه ورهبانية ابتدعوها ما كتبنا لها عليهم الابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها والآخرون قالوا ننتعبد كما تعبد فلان ونسبح كما ساج فلان . وننخذ دوراً كما اتخذ فلان ، فهم على شركهم ، لاعلم لهم بايمان الذين اقتدوا بهم . قال فلما بعث النبي صلى الله عليه وسلم ولم يبق منهم الا قليل ، انحط رجل من صومعته ، وجاء سائح من سياحة ، وجاء صاحب الدار من داره ، وآمنوا به وصدقوه . فقال الله جل ثناؤه (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وأمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته) قال أجريين لايمانهم بعيسى وتصديقهم بالتوراة والانجيل ، و ايمانهم بمحمد صلى الله عليه وسلم وتصديقهم به . قال (ويجعل لكم نوراً تمشون به) القرآن واتباعهم النبي صلعم . ٥

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کے بعد چند بادشاہ ایسے گزرے کہ انہوں نے تورات اور انجیل کو بدل دیا۔ اور ان میں سے چند اہل ایمان ایسے بھی تھے جو تورات اور انجیل کو (اپنی اصلی شکل میں) پڑھتے تھے۔ تو ان میں سے (چند حاسدوں نے) اپنے بادشاہ سے شکایت کرتے ہوئے کہا کہ یہ لوگ جو ہم کو (تورات و انجیل کے نسخے کئے جانے اور ان کو بگاڑے جانے کے بارے میں) سب و شتم کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ شاق ہم پر دوسری کوئی چیز نہیں ہے۔ اور یہ لوگ اپنی کتابوں میں یہ بھی پڑھتے ہیں۔ (اور جو کوئی اللہ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے وہ کافر ہے) اور اس کے علاوہ بھی ان کی کتابوں میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جن کی وجہ سے وہ ہماری عیب گیری کرتے ہیں۔ لہذا تو انہیں بلا کر تاکید کر کہ وہ (تورات و انجیل کو) اسی طرح پڑھیں جس طرح ہم پڑھتے ہیں، اور اُس کے بارے میں وہی عقیدہ رکھیں جو ہمارا ہے۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اس طرح بادشاہ نے اُن ایمانداروں کو بُلوا یا اور کہا کہ کیا تو اپنی کتابوں کو چھوڑ کر ہماری اصلاح کردہ کتابوں کی پیروی کر دیا پھر قتل ہونے کے لئے تیار ہو جاؤ۔ انہوں نے کہا کہ اس سے تمہارا کیا مطلب ہے، ہم کو ہمارے حال پر چھوڑ دو۔ (مگر پھر اُن پر کی جانے والی سختی کی بنا پر ہماری اصلاح و مشورے سے ان میں تین فرقے بن گئے، اور) اُن میں سے ایک فرقے نے کہا کہ (اچھا تو دیکھو ہم کو تمہارے عقاب سے بچنے کی ایک صورت یہ نظر آتی ہے کہ ہم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم چھوڑ کر ایک گوشہ تنہائی میں جا بسے ہیں لہذا) تم ہمارے لئے ایک مینار بنوادو (جس میں ہم جا سیں گے) پھر کوئی ایسی چیز (رسی وغیرہ) لے دو جس کے ذریعہ ہم اپنا کھانا پینا اُپر لے لیا کریں گے اور تمہارے پاس پھر کبھی نہیں آئیں گے (تاکہ تم کو ہماری وجہ سے کوئی تکلیف نہ ہو)۔ اور ان میں سے ایک دوسری جماعت نے کہا کہ ہم کو ہمارے حال پر چھوڑ دو۔ ہم زمین میں درویشی کرتے ہوئے (یہاں سے نکل جائیں گے) اور آوارہ گردی کرتے ہوئے جنگلی جانوروں کی طرح کھاتے پیتے پھریں گے۔ (پھر کبھی اس طرف کاٹخ نہیں کریں گے)۔ پھر اگر کبھی تم ہم کو اپنی بستی میں دیکھ لو تو تمہارا اختیار ہے کہ تم ہم کو مار ڈالو۔ اور دوسری جماعت نے کہا کہ کسی بیابان میں ہمارے لئے کچھ مکانات بنوادو۔ ہم وہاں پر کنوئیں کھودیں گے اور (اپنے گزرائے کے لئے نباتات و) ترکاریاں اُگائیں گے۔ پھر کبھی تمہاری طرف

مُخ نہیں کریں گے۔ چونکہ ان اہل ایمان لوگوں کی دوسروں کے ساتھ قریبی رشتہ دار یاں تھیں (لہذا ان رشتہ داریوں کا خیال کرتے ہوئے) ان کی درخواستیں منظور کر لی گئیں۔

اس وجہ سے یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: (وہ درویشی جو انہوں نے خود ایجاد کی وہ ہم نے ان پر فرض نہیں کی تھی، مگر انہوں نے رضائے الہی حاصل کرنے کے لئے ایسا کیا مگر وہ اسے نباہ نہ سکے جیسا کہ نباہنا چاہئے تھا)۔

(یہ تو ان جماعتوں کا حال ہوا، مگر ان کے علاوہ عوام میں چند دوسرے لوگ بھی تھے جو محض تقلیداً ان کے ساتھ ہو گئے) اور انہوں نے کہا کہ ہم بھی اسی طرح عبادت کریں گے جس طرح فلاں نے کی ہے اور اسی طرح درویشی کریں گے جس طرح فلاں نے کی ہے، اور اسی طرح ہم بھی (دور دراز مقامات پر ویرانوں میں) مکانات بنا کر رہیں گے جس طرح فلاں نے بنایا ہے۔ تو ان لوگوں نے محض (تقلیداً) ان کے ساتھ مشرک رہنے کی غرض سے ایسا کیا، اگرچہ ان کو اپنے مقتداؤں کے (مرتبہ و) ایمان کی کوئی خبر نہیں تھی۔

ابن عباس فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو اُس وقت ان لوگوں میں سے صرف ایک قلیل جماعت ہی باقی رہ گئی تھی۔ (تو نبی آخر زماں کی بعثت کی خوش خبری سن کر) جو شخص اپنی خانقاہ میں تھا وہ باہر نکلا، اور جو درویش بن کر یا باؤں میں جا بسا تھا وہ اپنی درویشی (سیاحت) چھوڑ کر آکھڑا ہوا، اور جو اپنے گھر میں محصور ہو گیا تھا وہ بھی اپنے گھر سے نکل آیا۔ (اس طرح وہ گویا آزاد ہو کر باہر نکلے) اور نبی پر ایمان لائے اور اس کی تصدیق کی۔ انہی لوگوں کی شان میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ (لے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور اُس کے رسول پر ایمان لاؤ، وہ تمہیں اپنی رحمت کا دواہرا حصہ دے گا) یعنی ایک اجر تو حضرت عیسیٰ پر ایمان لانے اور تورات و انجیل کی تصدیق کرنے کا اور دوسرا اجر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور ان کی تصدیق کرنے کا۔ (اور تمہیں ایک نور دے گا جس کی روشنی میں تم جلو پھر دو گے)۔ یعنی یہ نور قرآن اور اتباع رسول ہے۔

اس طویل حدیث کی عربی عبارت میں خط کشیدہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔ جو یہ ہیں:

دعوناً لیسع فی الارض: (ہم زمین میں درویشی کرتے پھر رہیں گے)

وَنَسِجَ كَمَا سَاحَ فُلَانٌ : (ہم اس طرح درویشی کریں گے جس طرح فُلَان نے کیا ہے)

وجاء سائحٌ من سياحته : (درویش اپنی درویشی سے باہر نکل آیا)

دیکھیے یہ تمام تفصیلات جنگلوں اور بیابانوں میں فقیرانہ زندگی گزارنے کے علاوہ اور کیا ہیں؟

اور پھر یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ یہ ساری ”سیاحتی زندگی“ رہبانیت ہی کا دوسرا ڈھوپ ہے جو بطور ایک بدعت جاری کی گئی تھی۔ اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی ہے کہ ایک تو انہوں نے ایک غیر مشروع چیز ایجاد کی، مگر اس کے باوجود وہ اس کو نباہ نہ سکے، بلکہ اُن میں سے بہت سے لوگ بد اعمالیوں میں مبتلا ہو گئے۔ جیسا کہ قرآن نے ان کے بارے میں فرمایا ہے۔ (وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَيَقْتُونُ)

بالکل اسی معنی میں ابن جریر نے بنی اسرائیل کا بھی ایک واقعہ نقل کیا ہے :

(عن) وهب ابن منبہ يقول كانت السياحة في بني اسرائيل، وكان الرجل اذا

ساح أربعين سنة رأى ما كان يرى السائحون قبله۔ فراح ولد دبعي أربعين سنة۔ فلم

يرمشياً۔ فقال أي رب أرايت ان أساء أبواي وأحسنتم أنا ؟ قال، فأرى ما رأى المسائحون

قبله : وهب بن منبہ سے مروی ہے کہ بنی اسرائیل میں سیاحت (درویشی) کا رواج تھا۔ جب کوئی شخص

چالیس سال تک درویشی کرتا تو اس کو وہ چیز حاصل ہو جاتی جو اس سے پہلے والے درویشوں کو حاصل ہو چکی

تھی۔ (یعنی عرفان)۔ تو ایسا ہوا کہ ایک بدکار عورت کے لڑکے نے چالیس سال تک درویشی کی مگر اسے کچھ

بھی حاصل نہ ہوا تو بارگاہ الہی میں شکایت کی کہ اے پروردگار اگر میرے والدین نے بُرائی کی اور میں

نے اچھائی کی تو (اس میں میرا کیا قصور ہے؟) تو اس کو بھی پہلے والوں کی طرح عرفان حاصل ہو گیا۔^{۱۹}

اس موقع پر یہ وضاحت بھی دلچسپی سے غالی نہیں ہے کہ اہل کتاب کے نزدیک ”سائح“ کا جو

مفہوم تھا اس پر ابن جریر نے ابن غنیمہ کے حوالے سے اس طرح روشنی ڈالی ہے :

أذا ترك الطعام والشراب والنساء فهو السائح : جو شخص کھانا پینا اور عورتوں کو چھوڑ دے تو وہ سائح

کہلاتا ہے۔^{۲۰}

^{۱۹} تفسیر ابن جریر الطبری : ۳۹/۱۱

^{۲۰} جامع البیان فی تفسیر القرآن، المعروف بتفسیر ابن جریر الطبری، ۲۹/۱۱

اور اس کی بگڑی ہوئی شکل آج بھی عیسائیوں کے ہاں ”مقدس باپوں“ یا کنواروں کی ہڈ

میں رائج ہے۔

نیز اسی طرح صحیح بخاری میں حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے کہ آغاز اسلام میں جب مسلمانوں کو حد سے زیادہ ستایا جانے لگا تو حضرت ابوبکر صدیقؓ ملک حبشہ کو ہجرت کرنے کی غرض سے نکل کھڑے ہوئے۔ راستے میں آپ کی ملاقات ابنِ دغنے سے ہوئی۔ اس نے مقصد سفر دریافت کیا تو آپ نے فرمایا:

”أُخْرِجَنِي قَوْمِي فَأُرِيدُ أَنْ أَسِيحَ فِي الْأَرْضِ وَأَعْبُدَ رَبِّي“ یعنی میری قوم نے مجھے (اپنے یہاں سے) نکال دیا ہے۔ لہذا میں چاہتا ہوں کہ (اللہ کی) زمین میں درویشی کروں اور اپنے رب کی عبادت کروں۔ اللہ

یہاں پر ”اسیح“ اور ”اعبد“ دونوں الفاظ ایک دوسرے کی تشریح کر رہے ہیں اور ان دونوں کا مراد و مفہوم یکساں نظر آ رہا ہے۔

امام رازی نے سیاحت کی حقیقت اور اس کے اصل لغوی مفہوم پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

أصل السياحة الغرب في الأرض والاسراع في السير والبعد عن المدد و موضع العزاة، مع الاقلال من الطعام والشراب: سياحة اصل میں کھانے پینے کی کمی کے ساتھ ساتھ زمین میں گھومنا، چلنے پھرنے میں وسعت اختیار کرنا اور شہروں اور تمدنی ہنگاموں سے دور رہنا۔^{۲۲}

سیاحت بمعنی زمین میں نقل و حرکت

سَاحَ فِي الْأَرْضِ يَسِيحُ سِيَاحَةً وَتَسِيحًا وَتَسْحَانًا: اُی ذہب^{۲۳} یعنی جانا چلنا (مطلق نقل و حرکت)۔ اس میں سیر و سیاحت کا وہ مفہوم نہیں پایا جاتا جو جدید عربی میں متعل ہے۔

چنانچہ یہ مفہوم بھی کئی حدیثوں میں وارد ہوا ہے۔ مثلاً:

^{۲۲} بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب ۳۵، باب ہجرة النبي صلى الله عليه وآله واصحابه الى المدينة، ۲۵۴/۳، مطبوعہ استانبول۔

^{۲۳} تفسیر کبیر، ۲۱۹/۱۵، جدید ایڈیشن۔

^{۲۴} لسان العرب، ۲/۳۹۲-۳۹۳، مطبوعہ بیروت۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يخرج الدجال في خفقة من الدين و ادبار من العلم - فله اربعون ليلة يسبحها في الأرض : رسول الله صلم نے فرمایا کہ دجال اس حال میں ظاہر ہوگا کہ دین کمزور ہو چکا ہوگا اور علم پیچھے رہ گیا ہوگا۔ اس کے لئے چالیس راتیں ہوں گی جن میں وہ زمین میں چلتا پھرتا رہے گا۔ ۲۴

ایک دوسری حدیث میں ہے :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ملائكة الله في الأرض سياحين يُبلغوني من أمتي السلام : رسول الله صلم نے فرمایا کہ زمین میں اللہ کے فرشتے گھومتے رہتے ہیں جو میری امت کا سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔ ۲۵

اس میں لفظ ”سیاحین“ سیاح کی جمع ہے جو فرشتوں کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ ۲۶

سیاحت بمعنی جدید

اس جائزے سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ زبان و ادب کے اکثر و بیشتر الفاظ اور ان کی تعبیریں اپنی اصل شکل و صورت میں ذخیرۂ حدیث میں موجود و محفوظ ہیں جو عربی زبان و ادب کا بھی بہترین سرمایہ ہیں۔ اور راویان حدیث نے — اللہ تعالیٰ اُن کی ثُربت کو ٹھنڈا رکھے — ان تمام الفاظ و اسباب کو جوں کا توں ہم تک پہنچ کر نہ صرف قرآن و حدیث کے سرمائے ہی کو زمانے کی دستبرد سے محفوظ کر دیا ہے بلکہ ثانوی طور پر ادب کی بھی بیش بہا خدمت انجام دی ہے۔

میرا موضوع بحث اس وقت اس بات کا جائزہ لینا ہے کہ قرآنی لفظ ”ساخون“ اور ”سائمات“ کا اصل مفہوم کیا ہے ؟ اور پھر اس میں روزہ رکھنے کے معنی کس طرح پیدا ہو گئے ؟ تو پچھلے باب

۲۴ مسند احمد بن حنبل : ۳/۲۶۷، مطبوعہ بیروت۔

۲۵ مسند احمد : ۱/۳۸۷، نسائی : کتاب السهو، باب التسليم على النبي صلم ۱/۱۸۹، مطبوعہ دیوبند۔

دارمی : باب في فضل الصلوة على النبي صلم، ۳۱۷، مطبوعہ بیروت۔

۲۶ فرشتوں کے لئے سیاح کا لفظ دیگر مواقع پر بھی آیا ہے۔ ملاحظہ ہو : ترمذی : ابواب الدعوات، مسند احمد : ۳/۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹

سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ اس کے اصل معنی پانی بہنے اور جاری ہونے کے ہیں۔ اور ثانوی طور پر یا مجازاً یہ عبادت و ریاضت کے لئے گھر سے نکلنے یا زمین میں چلنے پھرنے کے لئے بھی بولا جاتا ہے۔ اور یہ مجازی مفہوم شاید اس مناسبت سے ہو کہ جس طرح پانی زمین پر بہتے ہوئے ”زندگی“ کے لئے ایک نفع بخش چیز اور مخلوق کے لئے منفعت رساں ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک شخص جب راہِ خدا میں نکلتا ہے تو گویا وہ بھی مخلوق کے منافع کا باعث ہوتا ہے۔ مگر سیر و سیاحت کا جو مفہوم موجودہ دور میں پایا جاتا ہے، اس کا تصور اس لفظ کے اصل مفہوم کے مطابق دورِ قدیم میں نہیں تھا، اور نہ یہ لفظ اس معنی کے لئے وضع ہوا تھا، جیسا کہ پچھلے تمام مباحث سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔ اس کا مفہوم زیادہ سے زیادہ زمین میں آزادانہ نقل و حرکت پر دلالت کرتا ہے۔ اور خود قرآن حکیم میں بھی یہ لفظ ایک دوسرے موقع پر ٹھیک اسی معنی میں استعمال ہوا ہے :

فَيَسْتَوْفُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُفْعِلِي اللَّهِ : تم زمین میں چار مہینوں تک (آزادی کے ساتھ) چلو پھرو، اور جان رکھو کہ تم اللہ کو عاجز کرنے والے نہیں ہو۔ (توبہ: ۱)

دیکھئے یہاں پر مطلق چلنا پھرنا یا زمین پر آزادانہ نقل و حرکت کرنا مراد ہے۔ سیر و سیاحت کا مفہوم بالکل نہیں نکلتا۔ نیز ایک اور قابلِ غور بات یہ ہے کہ چاہے ”درویش“ کا ذکر ہو یا مطلق زمین میں چلنے پھرنے کا۔ دونوں میں ”فی الارض“ کا تذکرہ لازمی نظر آتا ہے۔ گویا کہ عربی زبان میں کسی فعل کے طریقہ استعمال کے مطابق بطور ”صلہ“ ہے۔ چنانچہ آپ قرآن اور حدیث کی مذکورہ بالا تمام مثالوں پر دوبارہ نظر ڈالئے تو آپ کو ہر جگہ یہی بات نظر آئے گی۔ اور یہی وجہ ہے کہ یہ خاص مفہوم موجودہ دور کے ”سیر و سیاحت“ کے مفہوم سے میل نہیں کھاتا، جو بعد میں اس لفظ سے مستعار لیا گیا ہے۔ اور زیادہ وضاحت مطلوب ہو تو دیکھئے پچھلے صفحات میں فرشتوں کے لئے ”سیاحین“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو سیاح کی جمع ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں پر مطلق گھنٹے پھرنے کے اور کوئی دوسرا مفہوم نہیں نکل سکتا۔ اور یہ مفہوم موجودہ ”سیاح“ کے مفہوم سے بالکل مغایر ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خدا خواستہ فرشتے بھی سیر و تفریح کیا کرتے ہیں۔ اور یہ ایک لغو بات ہوگی۔

سیاحت اسلام میں

اس بحث سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ لفظ سیاحت کا قدیم مفہوم موجودہ دور کے پُر تکلف سیر و سیاحت

اور کپنگ وغیرہ قسم کے شاندار اسفار کے بالکل برعکس ہے۔

واضح رہے کہ یہاں پر صرف اس لفظ کی لغوی حیثیت پر بحث ہو رہی ہے، نہ کہ اس کی شرعی و فقہی حیثیت پر۔ اگرچہ سیر و سیاحت کرنا یا کسی خاص مقصد کی خاطر سفر کرنا اسلام کی نظر میں برا نہیں ہے، بلکہ بہت سے اسفار ایسے ہی ہو سکتے ہیں جن پر اسلام نے خود ہی ابھارا ہے۔ مثلاً قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ؛ کہہ دو کہ زمین میں چل پھر کر دیکھو کہ مجرم لوگوں کا انجام کیسا ہوا! (نمل: ۱۹) اور ایک دوسری جگہ اس اجمال کی تفصیل اس طرح کی گئی ہے کہ ”سیر فی الارض“ کا مقصد زمین کے آثار و باقیات کے مشاہدہ کے ذریعہ سنی آوری اور عبرت و بصیرت کا حصول ہے، جو دلوں کے اندھے پن کو دور کرنے کا بھی ایک ذریعہ ہے۔

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ اسْتَكَوْنَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ۚ فَإِنَّمَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ؛ کیا انھوں نے زمین میں چل پھر کر نہیں دیکھا کہ ان کے دل ایسے ہو جاتے جن سے وہ سمجھتے، یا ایسے کان ہو جاتے جن سے وہ سُننے؟ حقیقت تو یہ ہے کہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔ (حج: ۴۶)

اگر اس ”سیر فی الارض“ کے ذریعہ مقصد حاصل نہ ہو تو اس صورت میں بھی ایسے اسفار اس قسم کی آیات کی رو سے قابل اعتراض ہو سکتے ہیں۔ اس موضوع پر اس سے زیادہ تفصیل کی اس وقت گنجائش نہیں ہے۔

بہر حال اس تحقیق کے بعد اب ہم کو دیکھنا ہے کہ اس لفظ کے مفہوم میں روزہ رکھنے کے معنی کیسے اور کس طرح پیدا ہو گئے؟ چنانچہ معنائے دوم کے مطابق ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ کے مجازی یا ثانوی معنی اولین طور پر عبادت و ریاضت کی خاطر گھر سے نکلنے کے ہیں جو رہبانیت کا مترادف ہے۔ بالفاظ دیگر اہل کتاب کے یہاں مرد و رہبانیت کی تعبیر عربوں کے یہاں ”سیاحت“ کے لفظ سے کی جاتی تھی۔ مگر جب اسلام آیا تو جہاں اس نے بہت سے قدیم و جاہلانہ افعال و تصورات کی اصلاح کی اور بہت سارے الفاظ کے معانی و مفہومات بدل دئے، اسی طرح اس نے رہبانیت کے اس غلط رواج کی بھی اصلاح کرتے ہوئے

فرمایا کہ اب اس غیر فطری طریقہ عبادت کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس اس نے روزہ اور جہاد وغیرہ کو رہبانیت کا نعم البدل قرار دیا۔ جیسا کہ مختلف احادیث سے اس مسئلے پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔

سیاحت اور جہاد

چنانچہ بعض احادیث میں وضاحت کی گئی ہے کہ جہاد اس اُمت کی سیاحت ہے :

عن أبي امامة أن رجلاً قال يا رسول الله ! ائذن لي في السياحة . قال النبي صلى الله عليه وسلم : ان سياحة أمتي الجهاد في سبيل الله تعالى : ابو امامة سے مروی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ ”یا رسول اللہ مجھے سیاحت کی اجازت دیجئے“ تو آپ نے فرمایا کہ ”میری اُمت کی سیاحت جہاد فی سبیل اللہ ہے“ ۲۷

اصل میں چونکہ اہل عرب کے نزدیک اہل کتاب کی دینی اعتبار سے زمانہ قدیم سے بہت زیادہ قدر و منزلت تھی اور ان کی ہر ادا کو وہ وقعت اور بزرگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ لہذا اسلام نے نفسیاتی اعتبار سے ان جذبات اور میلانات کا رخ دوسری طرف موڑتے ہوئے چند نئے تجویز کئے۔ چنانچہ مذکورہ بالا حدیث اور اس کے الفاظ و اسلوب پر ایک نظر ڈالتے ہی اس نتیجے کی صداقت صاف نظر آتی ہے۔ ورنہ لفظ سیاحت کے بعد بطور اضافت ”اُمتی“ کا لفظ بڑھانے کی کوئی دوسری وجہ نظر نہیں آتی۔ یہی وجہ ہے کہ بعض دیگر احادیث میں جہاد کو صاف صاف ”اسلام کی رہبانیت“ قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک شخص کے اس سوال پر کہ ”یا رسول اللہ مجھے کچھ تلقین فرمائیے“ آپ نے خصوصیت کے ساتھ ارشاد فرمایا :

وعليك بالجهاد فانك رهبانية الاسلام : جہاد کو اپنے اوپر لازم کرلو، کیونکہ یہ اسلام کی رہبانیت ہے۔ ۲۸

۲۷ سنن ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب النسخی عن السیاحۃ، ۱۲/۳، مطبوعہ حص

۲۸ مسند احمد بن حنبل : ۸۲/۳

اسی طرح ایک دوسری حدیث میں مذکور ہے :

لکل بنی رهبانية ورهبانية هذه الامة الجهاد في سبيل الله عز وجل :
ہر بنی کے لئے ایک مخصوص قسم کی رہبانیت تھی، اور اس امت کی رہبانیت جہاد فی سبیل اللہ ہے۔
یہاں پر لفظ رہبانیت محض ”سفت مشاکلت“ کے طور پر مذکور ہے۔ ورنہ صاف ظاہر ہے
کہ جہاد اور رہبانیت کے تصورات میں بالکل تضاد پایا جاتا ہے۔ بہر حال اس سے دو حقیقتیں ثابت ہوتی
ہیں۔ ایک یہ کہ سیاحت اور رہبانیت دراصل ایک ہی چیز کے دو نام یا ایک ہی سکتے کے دو رخ تھے۔ اور
دوسری حقیقت یہ ثابت ہوتی ہے کہ جہاد کے ذریعہ دراصل عیسائیت کے تصور رہبانیت کو توڑ کر مسلمانوں میں
کارزار حیات کو گرم کرنے اور جہنم مسلسل کی اسپرٹ پیدا کرنی مقصود تھی، تاکہ مسلمان جہاد زندگی سے منہ موڑ
کر اور تمدنی ہنگامہ آرائیوں سے کنارہ کشی اختیار کر کے کسی ایک کونے کے ہو کر نہ بیٹھ جائیں۔ اس طرح سورۃ
قوبہ کی زیر بحث آیات میں ”جہاد اور سیاحت“ کے تعلق پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

عیسائیوں میں رہبانیت کی ایک خاص شکل تمدنی ہنگامہ آرائیوں سے کنارہ کشی کے علاوہ چونکہ
عورتوں کی قربت سے مکمل پرہیز کرنا یعنی تجرؤ کی زندگی اختیار کرنا بھی تھا، جیسا کہ قتادہ سے منقول ہے :
ورهبانية ابتدعوها، قال ذکرنا أنهم رفضوا النساء واتخذوا الصوامع : اور انہوں
نے درویشی کی بدعت جاری کی۔ قتادہ کہتے ہیں کہ ہم سے ذکر کیا گیا ہے کہ انہوں نے عورتوں کو چھوڑ دیا اور
عبادت گاہوں کو بچھوڑ لیا۔

اس لئے اسلام میں اس قسم کی تجرؤ پسندانہ زندگی اور تصور حیات کی بھی نفی کی گئی، کیونکہ اس سے
بہت سے مفاسد پیدا ہو سکتے ہیں اور نظام تمدن درہم برہم ہو جاتا ہے۔ اسی معنی میں یہ حدیث بھی مروی ہے :
ان الرهبانية لم تکتب علینا : ہم پر درویشی مشروع نہیں کی گئی ہے۔

۱۲۹ مسند احمد بن حنبل : ۶/۲۶۶ -

۱۳۰ الدر المنثور فی التفسیر المأثور از جلال الدین سیوطی : ۱/۱۷۸، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت -

۱۳۱ مسند احمد : ۶/۲۶۶ -

نیز ایک صحابی عثمان بن مظعون کے متعلق جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع ملی کہ انہوں نے تجرد کی زندگی اختیار کر لی ہے تو آپؐ نے انہیں بلا کر فرمایا :

اِنِّیْ لَمْ اَوْصِ بِالرَّهْبَانِیَّةِ ، اُرْغَبْتَ عَنْ سُنَّتِیْ ؟ مجھے رہبانیت یا درویشی کا حکم نہیں دیا گیا ہے۔ کیا تم نے میری سنت سے اعراض کیا ہے ؟ تو صحابی مذکور نے کہا، نہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دیکھو میری سنت یہ ہے کہ میں نماز بھی پڑھتا ہوں، سوتا بھی ہوں، روزہ بھی رکھتا ہوں، کھاتا بھی ہوں، نکاح بھی کرتا ہوں اور طلاق بھی دیتا ہوں۔ لہذا جس نے میری سنت سے منہ موڑا وہ مجھ سے نہیں ہے۔^{۳۲}

سیاحت اور روزہ

اب رہا معاملہ روزے کا، تو اس سلسلے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے :

عن عائشۃ قالت سیاحۃ هذه الامۃ الصیام : حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ اس اُمت کی سیاحت روزہ رکھنا ہے۔^{۳۳}

دیکھئے اوپر جس طرح جہاد کے بارے میں سیاحت کی نسبت اُمتِ محمدیہ کی طرف کی گئی تھی اسی طرح یہاں بھی کی گئی ہے۔ اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اسلام میں سیاحت یا رہبانیت کے تصورات کو توڑنے کے لئے دراصل مختلف طریقے آزمائے گئے، جن میں سے ایک جہاد بھی تھا تو دوسری طرف روزہ بھی ہے۔ اور جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے طلب علم وغیرہ کی خاطر سفر کرنا بھی ہو سکتا ہے، مگر ان تمام مطالب و مقاصد میں روزہ رکھنا سب سے زیادہ مشہور ہو گیا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ ہر کس و ناکس کے لئے آسان اور ہلکا العمل نظر آتا ہے، بخلاف جہاد کرنے یا علم کی خاطر سفر کرنے یا ہجرت کرنے وغیرہ کے۔ اس طرح اُمتِ اسلامیہ کے تمام لطیفات اپنے اپنے احوال و ظروف کے مطابق اس کا مصداق بن سکتے ہیں اور اس میں کوئی تضاد نہیں ہے۔

روزہ رکھنے کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور

۳۲ سنن دارمی، کتاب النکاح : ۱۳۳/۲، مطبوعہ بیروت۔

۳۳ جامع البیان فی تفسیر القرآن، از ابن جریر الطبری : ۲۹/۱۱۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جیسے جلیل القدر صحابہ کرام اور بہت سے تابعین سے بھی کثیر روایات منقول ہیں جو کتب تفاسیر میں مذکور ہیں۔

بہر حال سانحوں سے روزہ رکھنے والے مراد لینا اس کثرت کے ساتھ مشہور و مروج ہوا کہ وہ عرفاً اس لفظ کے لغوی مفہوم میں داخل ہو کر زبان و ادب کا جز بن گیا۔ یہی وجہ ہے کہ لغات کی تمام کتابیں "سیاحت" کے اس عرفی مفہوم سے بھری ہوئی نظر آتی ہیں، جیسا کہ تفصیل اوپر گزر چکی۔ لہذا اکثر مفسرین و مترجمین نے "سانحون اور سانحات" سے مراد روزہ رکھنے والے مرد اور عورتیں لیا ہے اور اسی کے مطابق ترجمہ کیا ہے تو انہوں نے کونسا جرم کیا اور کونسی علمی خیانت کی ہے؟

مفسرین کی رائے

تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن جوزی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، تفسیر روح المعانی اور دیگر تمام قدیم اور معتبر مشہور تفاسیر میں اس کا یہی مرادی و عرفی مفہوم بیان کیا گیا ہے کہ اس سے مراد روزہ رکھنے والے ہیں۔ حتیٰ کہ علامہ زنجیزی، قاضی بیضاوی اور امام رازی جیسے ائمہ فہم نے — جوابی عقلیت پسندی میں مشہور ہیں — اسی معنی و مفہوم کو اولیت دی ہے اور اس کو پسندیدگی کی نظروں سے دیکھا ہے۔ چنانچہ علامہ زنجیزی — جو زبان و ادب کے مسلم امام ہیں — تحریر کرتے ہیں :

و (السانحون) الصائمون، متبعوا بذوی السباحة فی الأرض فی امتناعہم من شہواتہم۔ وقیل ہم طلبۃ العلم یسبحون فی الارض، یطلبونہ فی مظانہ۔^{۳۲}
ترجمہ: سانحون سے مراد روزہ دار ہیں۔ ان کو زمین میں سیاحت کرنے والوں سے تشبیہ اپنی خواہشات سے رکے رہنے کی وجہ سے دی گئی ہے۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد وہ طالب علم ہیں جو زمین میں علم کی تلاش میں گھومتے اور اس کو مطلوبہ مقامات سے حاصل کرتے رہتے ہیں۔

قاضی بیضاوی تحریر فرماتے ہیں :

^{۳۲} الکشاف عن حقائق التنزیل وعیون الاقاویل فی وجوہ التاویل المعروف بہ تفسیر کشاف۔

السَّائِحُونَ الصَّائِمُونَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سِيَاحَةُ أُمَّتِي الصَّوْمِ - مُشَبَّهًا
 مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يُعَوِّقُ عَنِ الشَّهَوَاتِ، أَوْلَاثُهُ رِيَاضَةُ نَفْسَانِيَّةٌ يُتَوَسَّلُ بِهَا إِلَى الْإِطْلَاقِ
 عَلَى خَفَايَا الْمَلَكُوتِ وَالْمَلَكُوتِ أَوِ السَّائِحُونَ لِلجَّهَادِ أَوِ لَطَلَبِ الْعِلْمِ : سَائِحُونَ مَراداً رُوحَانِيَّةً
 مِثْلَ مَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمایا ہے کہ میری اُمت کی سیاحت روزہ رکھنا ہے یہ تشبیہ اس
 بنا پر ہے کہ روزہ خواہشاتِ نفس کو روکنے والا ہے۔ یا اس وجہ سے ہے کہ یہ ایک نفسانی ریاضت ہے۔
 جس کے ذریعہ ملک اور ملکوت کے بھیدوں کی اطلاع ملتی ہے۔ نیز اس سے مراد وہ لوگ بھی ہو سکتے ہیں
 جو جہاد یا طلبِ علم کی خاطر سیاحت کرنے والے ہوں۔ ۳۵

امام رازی نے اس کے مفہوم و معنی پر عقل و نقل کی روشنی میں سب سے زیادہ مفصل بحث
 کی ہے، مگر چونکہ عبارت بہت طویل ہے اس لئے صرف اُردو ترجمے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

فرماتے ہیں کہ : " السَّائِحُونَ کے بارے میں چند اقوال مروی ہیں جو یہ ہیں :

قول اول : عام مفسرین کے نزدیک اس سے مراد روزہ دار ہیں۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ
 قرآن میں جہاں بھی سیاحت کا لفظ آیا ہے اس سے مراد روزہ رکھنا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا ہے کہ میری اُمت کی سیاحت روزے رکھنا ہے۔ حسنؓ سے مروی ہے کہ اس سے فرض روزے مراد
 ہیں۔ نیز کہا گیا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جو روزے رکھنے پر مداومت کرتے ہیں۔ بہر حال سائح کی تفسیر صائم
 کے معنی میں جس سبب سے بہتر نظر آتی ہے وہ دو ہیں :

پہلی وجہ یہ ہے کہ ازہری نے کہا ہے کہ صائم کو سائح اس وجہ سے کہا گیا ہے، کیونکہ جو شخص
 زمین میں عبادت گزار کی حیثیت سے چلتا پھرتا رہے گا اس کے ساتھ زادِ راہ نہیں ہوگا، اس طرح وہ کھانے
 سے رُکنا رہے گا۔ اور صائم بھی اسی طرح کھانے سے رُکنا رہتا ہے۔ اس مشابہت کی وجہ سے صائم کو سائح
 کہا گیا ہے۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سیاحت کی اصل زمین میں مسلسل چلتے رہنا ہے، جس طرح کہ پانی بہتا رہتا

ہے۔ اسی طرح روزہ دار بھی اپنی خرافشات یعنی خورد و نوش اور مجامعت سے باز رہتے ہوئے (مسلل) اطاعت الہی میں لگا رہتا ہے۔ اور میرے نزدیک (ان دونوں کے علاوہ) ایک وجہ اور بھی ہے۔ وہ یہ کہ انسان جب اکل و شرب اور مجامعت وغیرہ کو ترک کر کے شہوات کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیتا ہے، تو اس پر حکمت کے ابواب کھل جاتے ہیں اور عالم جلال کے انوار جلوہ افروز ہو جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص چالیس دن تک اللہ کے ساتھ اخلاص کا معاملہ کرتا ہے اُس پر حکمت کے سوتے اُس کے قلب و زبان سے ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اس طرح وہ اُن ”سائین“ میں ہو جاتا ہے جو اللہ کے عالم جلال میں ہو کر ایک مقام سے دوسرے مقام تک اور ایک درجے سے دوسرے درجے تک منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اس طرح اس کو عالم روحانیات کی سیاحت حاصل ہو جاتی ہے۔

قول دوم: سائین سے مراد طالب علم ہیں، جو ایک شہر سے دوسرے شہر کو طلب علم کی خاطر منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اور یہ (ابن عباسؓ کے شاگرد اور مشہور تابعی) عکرمہؓ کا قول ہے۔ (اس موقع پر امام رازی نے سیاحت کے بارے میں بنی اسرائیل کی اُس بدکار عورت کے لڑکے کا واقعہ بھی نقل کیا ہے جو اوپر ابن جریر کے حوالے سے گزر چکا ہے۔ پھر اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ تکمیل نفس کے لئے حیات کی عظیم تاثیر ہوتی ہے۔ کیونکہ اس راہ میں طالب طرح طرح کے مصائب سے دوچار ہوتا ہے، جن پر اُس کے لئے صبر و ثبات قوی ضروری ہوتی ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب تو شرم ختم ہو جائے تو وہ تو تسل علی اللہ کا محتاج ہو جاتا ہے۔ (پھر) اُس کی ملاقات مختلف فضلاء سے ہوتی ہے، جن میں سے ہر ایک سے وہ محض فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور اُس کی ملاقات جب اکابر سے ہوتی ہے تو اُن کے مقابلے میں وہ خود کو حقیر سمجھنے لگتا ہے۔ اور کبھی وہ اپنے کثیر مقاصد کو پالیتا ہے اور اُن سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور وہ کبھی دُنیا والوں کے مختلف احوال کا مشاہدہ کرتا ہے جو مخصوص (جغرافیائی) اختلافات کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ ان احوال و کوائف کے ذریعے اُس کی معرفت قوی ہو جاتی ہے۔ بہر حال دینی اعتبار سے ”سیاحت“ کے ذریعہ قوی اثرات حاصل ہوتے ہیں۔

قول سوم: ابولم نے کہا ہے کہ ”سائین“ سے مراد زمین میں چلنے پھرنے والے لوگ ہیں۔

(الساٹرون فی الارض)۔ اور یہ لفظ ”سَبَّحَ“ سے ہے، جو بہتے ہوئے پانی کو کہتے ہیں۔ اور اس سے مراد وہ شخص ہے جو جہاد اور ہجرت کی غرض سے نکلے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس سے پہلی آیت (توبہ: ۱۱۱) میں اللہ تعالیٰ نے مومنین کو جہاد پر ابھارا ہے۔ پھر یہ آیت (توبہ: ۱۱۲) مجاہدین کی صفات کے طور پر مذکور ہے۔ لہذا مناسب یہ ہے کہ مجاہدین ان تمام صفات سے متصف ہوں۔^{۳۶} اور امام راغب لکھتے ہیں:

” (الساٹون) یعنی روزہ رکھنے والے (الساٹحات) روزہ رکھنے والیاں۔ بعض نے کہا ہے کہ روزہ کی دو قسمیں ہیں: ایک تو حقیقی روزہ یعنی ترکِ طعام و جراح۔ اور دوسرے حکمی روزہ یعنی جوارح کو گناہوں سے محفوظ رکھنا، جیسے آنکھ، کان اور زبان۔ اس لحاظ سے (حقیقی) ”سَبَّحَ“ وہ ہے جو دوسری قسم کا روزہ رکھے۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”ساٹون“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو اس آیت کے مقتضا کا قصد کرنے والے ہوں۔ (یتحرّون ما اقضاه قولہ) : افلم یسیروا فی الارض فتکون لہم قلوب یعقلون بہا او اذان یسمعون بہا؟ (کیا انھوں نے زمین میں چل پھر کر نہیں دیکھا کہ ان کے لئے سمجھنے والے دل اور سننے والے کان ہوتے ہیں!)“^{۳۷}

مختلف اقوال میں تطبیق

مذکورہ بالا اقوال و مباحث سے حسب ذیل تفسیریں سامنے آتی ہیں:

۱۔ تقریباً تمام ائمہ لغت اور مفسرین کے نزدیک اس سے اولین طور پر روزہ رکھنے والے مراد ہیں اور ثانوی طور پر کچھ اور۔

۲۔ دوسرے نمبر پر جہاد مراد ہے۔

۳۔ تیسرے نمبر پر طلبِ علم مراد ہے۔

۴۔ چوتھے نمبر پر مہاجرین یعنی ہجرت کرنے والے لوگ مراد ہیں۔

^{۳۶} مفتاح الغیب المعروف بہ تفسیر کبیر ۱۶/۲۰۳-۲۰۴ طبع جدید۔

^{۳۷} المفردات فی غریب القرآن، ص ۲۴۶، دارالمعرفۃ بیروت۔

۵۔ اور پانچویں نمبر پر امام راغب کی تصریح کے مطابق عالم تکوین سے متعلق اللہ کی آیات اور اس کی نشانیوں کا سراغ لگانے کی خاطر مختلف مقامات کا سفر کرنے والے بھی مراد ہو سکتے ہیں۔

۶۔ اور چھٹے نمبر پر اس میں سفر حج بھی شامل ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ابن عمرؓ کی ایک حدیث سے اس کا اشارہ نکلتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت مبارک تھی کہ جب کبھی آپ کسی غرض سے یا سفر حج یا سفر عمرہ سے لوٹے تو راہ میں کسی بلندی سے گزرتے ہوئے آپ پہلے دو تین بار تکبیر کھارتے، پھر یوں فرماتے: لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ، لہ المملک ولہ الحمد، وھو علی کل شیء قدیر، آسئون، تائبون، عابدون، سائحون، ربنا، حامدون، صدق اللہ وعدہ، ونصر وعدہ، وھزم الأحزاب وحدہ: اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ وحدہ لا شریک ہے۔ سارا ملک اُسی کا اور سب تعریف اُسی کے لئے ہے۔ اور وہ ہر چیز کی قدرت رکھنے والا ہے۔ (ہم سب) لوٹنے والے، توبہ کرنے والے، عبادت کرنے والے، اپنے رب کے لئے سیاحت کرنے والے اور جہد کرنے والے ہیں۔ اللہ نے اپنا وعدہ پورا کیا اور اپنے بندے کو کامران بنایا۔ اور (باطل) فوجوں کو تنہا شکست دی۔ ۳۸

اس دعائے نبوی میں قرآن کی زیر بحث آیت کریمہ کے اکثر الفاظ موجود ہیں اور لفظ سائحون بھی مذکور ہے۔ اس سے یہ استنباط ہو سکتا ہے کہ اس قسم کے اسفار بھی اس لفظ کے مقتضائے مطابق ہو سکتے ہیں۔ اس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور نمونہ و مثال اپنے اقوال و افعال کے ذریعہ مختلف امور و مسائل کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

نیز اس موقع پر ایک بہت بڑی حقیقت یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس حدیث پاک میں سائحون کے ساتھ ”ربنا“ کی قید بھی لگی ہوئی ہے، جس کا صاف مفہوم و مقتضایہ ہے کہ مذکورہ بالا اقسام میں سے چاہے جس قسم کی بھی ”سیاحت“ اختیار کی جائے وہ محض اپنے رب کی خاطر اور پروردگارِ عالم کی رضا جوئی کے واسطے ہونی چاہئے۔ مطلق سیر سپاٹا اور لہو لعب مطلوب و مقصود نہ رہے بلکہ دل ہمیشہ یادِ الہی میں لگا رہے اور خدا کی یاد ایک لمحے کے لئے بھی دل سے محو نہ ہو۔ جیسا کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ کے

مطابق۔ جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے آشکارا ہو رہا ہے۔ سفر و حضر اور سیاحت و حضر انوردی میں اس قسم کی دُعاؤں سے مقصود یہ ہے کہ خدا کی یاد سے انسان کبھی غافل نہ ہو اور کھیل کود میں پھنس کر خُدا کی ضوابط کو کبھی فراموش نہ کرے۔

دیکھئے محض ایک ذرا سی قید میں کتنی بڑی حکمت ملحوظ رکھی گئی ہے اور کس کس انداز میں حکمت و بصیرت کے موتی ٹٹائے گئے ہیں! کوئی ٹھکانہ ہے اس ”کتابِ حکمت“ کے شارحِ اعظم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اس نکتہ سنجی اور دقیقہ آفرینی کا!! کیوں نہ ہو جس طرح قرآن حکیم ایک عظیم ترین اور لائقِ کلام ہے اسی طرح اس کا اولین شارح اور ہادی، رُحمتی۔ خُداہ اُبی دأمی۔ بھی دنیا کا سب سے بڑا نکتہ رس اور تفہیماتِ الہیہ کا راز داں تھا جو اشاروں ہی اشاروں میں کتابِ ربانی کے عقد ہائے لایخل کو کھول کے رکھ دیتا اور حکمت و دانش کی ضیا باریوں سے شبِ ظلمت کو روشن کر دیتا ہے، تاکہ اُمّتِ مُسلمہ بادِ مخالف اور بادِ مسموم کی ہلاکت خیزیوں سے مامون و محفوظ رہے اور باطل کا سرپوری قوت کے ساتھ کچلا جاسکے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ : وہی ہے جس نے ناخواندہ لوگوں میں ایک رسول انہی میں سے بھیجا جو انہیں اللہ کی آیتیں پڑھ کر سُنانا ہے، اُن کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے (جمعہ ۲) ”حکمت و دانش“ کا یہی وہ انوکھا روپ اور اس کی بے مثال ضیا باری ہے جو ہر دور میں اُمّت کے کام آ رہی ہے اور آتی رہے گی اور کبھی اور کسی بھی دور میں اُس کے پائے ثبات میں کسی قسم کی لغزش پیدا نہ ہوگی، خواہ باطل اُس کی راہ مارنے کی کتنی ہی کوشش کیوں نہ کر ڈالے!

اب خُدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کتابِ حکمت اور اُس کے اس بے مثال شارح کے کلام میں اس قسم کے کتنے جوہر پائے ”سرِ مہرِ خزانوں“ کی طرح موجود و محفوظ ہیں! کون ہے جو ان جیگانہ کلاموں کی گہرائیوں کو ناپ سکتا ہو؟

وَإِنَّا لَنَسْتَلْقَى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ : اور، قرآن کو ایک (انتہائی) حکمت

والی اور علم والی ہستی سے حاصل کر رہے ہو۔ (نمل: ۶)

لہذا خود آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دعویٰ کتنا حقیقت افزہ اور عین مطابق واقعہ ہے!

بُعْثْتُ بِجَمَاعِعِ الْعِلْمِ: میں جامع کلمات کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔^{۳۹}

أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ، أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ: ہاں جان

و کہ مجھے کتاب دی گئی ہے اور اُس کے ساتھ اُسی جیسی ایک چیز اور بھی۔ ہاں دیکھو مجھے قرآن دیا گیا ہے

اور اُس کے ساتھ ایک ویسی ہی چیز اور بھی۔^{۴۰}

اُس لحاظ سے قرآن اور حدیث دونوں ایک دوسرے کے مُصدق و مؤید ہیں۔ ایک کی حیثیت

متن کی سی ہے اور دوسرے کی شجہ کی سی، جیسا کہ پچھلے تمام مباحث سے بخوبی واضح ہو گیا۔ اور ان دونوں

میں تعارض و تضاد صرف اُس کو نظر آسکتا ہے جس کی آنکھ میں بھیج گاہین موجود ہو۔

غرض اہل کتاب میں جس قسم کی سیاحت یا رہبانیت مروج تھی اس کو سنانے کی خاطر اس قسم کے

پیمبرانہ ارشادات و ہدایات بطور تحدید نہیں بلکہ بطور مثال ہی ہو سکتے ہیں۔ لہذا ان میں کسی قسم کا تعارض و

تضاد نہیں ہے۔

نیز عیسائیت میں مروج سیاحت یا رہبانیت چونکہ زہد و تقشف کے ساتھ ساتھ پُر مشقت طرزِ

عبادت تھا، اس لئے اسلام نے اس کا جو بھی نعم البدل تجویز کیا اُس میں بھی مشروعیت کے ساتھ ساتھ مشقت

بھی پائی جاتی ہے، خواہ اس کا درجہ کتنا ہی کم کیوں نہ ہو۔ جیسے جہاد، یا روزہ، یا طلب علم کے لئے سفر، یا

ہجرت، یا سفر حج وغیرہ۔ گویا ”سیاحت“ مشقت کا لازمہ ہے۔ اور یہ عیسائیت و اسلام کے درمیان قدر

مشترک ہے، اگرچہ ان دونوں کے اغراض و مقاصد بالکل مختلف و متضاد ہیں، جیسا کہ تفصیل آگے آ رہی ہے

نیز اسی طرح چونکہ سیاحت کی اصل ”سَیْح“ ہے، یعنی بہتا ہوا پانی، لہذا اس لفظ کی اصل کے

^{۳۹} بخاری، کتاب الاعتصام، کتاب والسنۃ، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعثت بجوامع العلم،

۱۳۸/۸، مسلم کتاب المساجد، حدیث نمبر ۹، ۱/۳۷۱، مطبوعہ ریاض۔

^{۴۰} مسند احمد بن حنبل: ۱۳۱/۴، مطبوعہ بیروت۔

مطابق مذکورہ بالا تمام امور میں تسلسل و دوامیت بھی ہونی چاہئے۔ جس طرح کہ بانی کی خصوصیت مسلسل بہنیا اور جاری رہنا ہے، یعنی جس طرح اس میں ٹہراؤ نہیں ہوتا اسی طرح اس قسم کی تمام عبادات و ریاضتوں میں بھی دائمی جریان اور بہاؤ ہونا چاہئے۔ یہ نہیں کہ چند دن تو عمل کرتے رہے، پھر تھک کر یا بیزار ہو کر خاموش بیٹھ گئے۔

اسلام کا تکمیلی کارنامہ

اس پوری بحث سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ”نسیاحت“ سے متعلق جو غلط تصورات اہل کتاب اور خصوصاً عیسائیوں میں رائج تھے کہ انتہائی جسمانی اذیت اور ترکِ راحت و لذت قُربِ الہی کا ذریعہ ہے یا ہو سکتا ہے، اس باطل اور غیر فطری تصویرِ حیات کو مٹانا اور نظامِ تمدن کی صحیح اصلاح کر کے اس کو اپنی اصلی و فطری شکل میں لانا، اسلام کا اصل مقصد تھا۔ ایک طرف تو انتہا پسندی تھی اور دوسری طرف دین و شریعت کے میدان میں فوارد اور بھولے بھالے عرب تھے جو اپنی نوآموزی کی بنا پر اہل کتاب کی نام نہاد دینداری سے ایک طرح سے مرعوب یا متاثر تھے اور چاہتے تھے کہ دینداری کے میدان میں ہم بھی اہل کتاب کا مقابلہ کریں۔ جیسا کہ مختلف واقعات سے ظاہر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اصلاحی نقطہ نظر سے شریعت و اخلاق کا یہ ایک نہایت درجہ نازک مرحلہ تھا اور قوموں کی زندگیوں میں ایسے بہت سے نازک مراحل و مقامات آتے رہتے ہیں، جب کہ اُن کا سابقہ مختلف اقوام اور اُن کے نظامِ مہائے اخلاق و تمدن سے پڑتا ہے۔

غرض ایک طرف تو دین کی تکمیل ہو رہی تھی اور شریعتِ الہیہ کی تجدید و تشکیل نو عمل میں آ رہی تھی، دوسری طرف اہل کتاب کے غلط معتقدات و مزعومات تھے جن کی اصلاح بھی ضروری تھی، تیسری طرف تازہ دم عربوں کی — جو خلافتِ ارض کا بارِ امانت سنبھالنے کے لئے اہل کتاب جیسے عضوِ ناکارہ اور مادہ فاسد کے مقابلے میں اپنی صالح فطرت کے باعث ہر نقشِ نو کو قبول کرنے کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتے تھے — اصلاح و تربیت اس طرح کی جا رہی تھی کہ ایک طرف تو وہ اہل کتاب کے گمراہانہ اثرات سے محفوظ اور اُن کی پرچھائیوں تک سے دُور بھی رہیں اور دوسری طرف اُن ربانی اُہداف و مقاصد

کی تکمیل کا بھی ذریعہ بن سکیں جن کی وجہ سے انسان کی تخلیق عمل میں آئی تھی اور حضرت آدم علیہ السلام کے سر پر تاج خلافت رکھا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ سیاحت یا رہبانیت تصور خلافت کی عین ضد ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو خلافت ارضی یا زمین کی جانشینی کا واضح تصور اور واضح مقصد حیات نے کر دیا میں بھیجنا کر دیا سے ظلم و زیادتی کو منکر عدل الہی کو قائم کیا جاسکے۔ چونکہ اس مقصد عظیم کی تکمیل اسلام کا بنیادی ہدف تھا، اس لئے دُنیا کے سب سے بڑے معلم اخلاق اور بادیِ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصور سیاحت و رہبانیت پر کاری ضرب لگاتے ہوئے اس کا دھارادوسری طرف موڑ دیا۔

انسانی فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ کوئی شخص کسی لیے کام کو کرنا چاہتا ہے جس سے وہ کافی متاثر ہے تو وہ منع کئے جانے پر ایک طرح سے افسردہ اور بد دل ہو جاتا ہے اور بعض اوقات اس کے کرنے سے باز نہیں آتا۔ یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اخلاقی مسئلہ بھی ہے۔ چونکہ ہادیِ اعظم انسانی فطرت کے رمز شناس اور سب سے بڑے معلم اخلاق تھے، لہذا آپ نے دیکھا کہ اس چیز کی قطعی ممانعت تربیتی نقطہ نظر سے نقصان دہ ہو سکتی ہے۔ لہذا آپ نے اس کا رخ دوسری طرف پھیرتے ہوئے نعم البدل کے طور پر چند دوسرے نسخے تجویز فرمائے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے ”سیاحت“ کو تو باقی رکھا مگر اس کے معنی اور تصورات بدل دئے۔ چنانچہ کبھی تو فرمایا گیا: ”سیاحۃ ہذہ الامۃ الجہاد فی سبیل اللہ تعالیٰ“ لے نیز ”رہبانۃ ہذہ الامۃ الجہاد فی سبیل اللہ عز وجل“ لے اور کبھی کہا گیا۔ ”سیاحۃ ہذہ الامۃ الصیام“ لے

یہ نسخہ غالباً نو آموز قسم کے لوگوں کے لئے رہا ہوگا، جیسا کہ اُدبِ والی جہاد کی حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بات آپ نے ایک غیر معروف شخص شاید کسی بدوی کے جواب میں ارشاد فرمائی۔ جیسا کہ مروی ہے: ”أَنَّ رَجُلًا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْأَلْنِي فِي السِّيَاحَةِ“ (ایک شخص نے

۱۳۱ اس اُمت کی سیاحت جہاد فی سبیل اللہ ہے۔

۱۳۲ اس اُمت کی رہبانیت جہاد ہے اللہ کے راستے میں۔

۱۳۳ اس اُمت کی سیاحت روزے رکھنا ہے۔ (ان حدیثوں کے حوالے پچھلے صفحات میں گر چکے ہیں)۔

کہا کہ یا رسول اللہ مجھے سیاحت کی اجازت دیجئے۔ اس کے برعکس وہ حدیثیں جن میں صاف سیاحت کی نفی کی گئی ہے، مثلاً ”لا سیاحۃ فی الاسلام“ یا ”ان الرهبانیۃ لم تکتب علینا“^{۳۵} یہ غالباً راسخ العقیدہ لوگوں سے خطاب یا عمومی اصول کے طور پر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مطالعہ حدیث کی رو سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ ہر شخص سے اُس کے حالات کے مطابق خطاب فرمایا کرتے تھے۔

صحیح احادیث میں سیاحت کے نعم البدل کے طور پر مذکورہ بالا دوہنی شکلیں بتائی گئی ہیں، یعنی جہاد اور روزہ۔ بقیہ دو شکلیں ہیں یعنی تعلیمی سفر، ہجرت، حج، آیات الہی کا مطالعہ وغیرہ تو یہ سب قیاسی و اجتہادی امور ہیں یا اُن کی حیثیت تفسیری اقوال کی سی ہے۔ اس حیثیت سے سب سے زیادہ قوی اور محکم چیزیں یہی دو ہیں اور ان دونوں میں جہاد کی حیثیت خلافتِ ارض کے نقطہ نظر سے بہت اہم بلکہ اہم ترین ہے۔ کیونکہ وہ اسلام جو خلافتِ ارض کا محرک اور اُس کی بقا کا ذمہ دار ہے، خود اُس کا اپنا مددگار ہی جہاد پر ہے، یعنی جہاد ہی اسلام اور نظامِ اسلام کی بقا کا ضامن ہے اور عالمِ اسلام پر جو بھی مصائب آئے ہیں یا آکرے ہیں یا آئیں گے وہ سب درحقیقت جہاد اور اس کی اسپرٹ کو فراموش کر دیے کا نتیجہ ہیں اور یہ چیز رہبانیت و خانقاہیت کی بھی ضد ہے۔ اسی وجہ سے حدیثوں میں جہاد پر اُبھارا گیا ہے۔ تاکہ نظامِ عالم درہم برہم نہ ہو اور نیک لوگوں کی رہبانیت و خانقاہیت کے باعث شریعتِ قویں غالب آکر اللہ کی زمین میں فتنہ و فساد نہ پھیلائیں اور اللہ کے فرمانبردار لوگ عزت و گوشتہ نشینی کی زندگی اختیار کر کے شریعتِ دین کو کھلی چھوٹ نہ دیں بلکہ وہ میدانِ کارزار میں داخل ہو کر ان باطل قوتوں کا مقابلہ کر کے اللہ کی زمین کو فساد یوں سے پاک و صاف کریں۔ ورنہ اللہ کے نام لیواؤں کی زندگی دو بھر ہو جائے گی۔ یہ ہے جہاد کا صحیح مقصد اور اُس کی اسپرٹ۔ ظاہر ہے کہ یہ چیز سیاحت و رہبانیت کی عین ضد ہے۔

۳۴۔ لسان العرب : ۴۹۳/۲ (اسلام میں سیاحت نہیں ہے)

۳۵۔ رہبانیت ہم پر مشروع نہیں کی گئی۔ (حوالہ پچھلے صفحات میں)

وَلَوْلَا دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْدِمَتْ صَوَامِعُ وَبِيْعٌ وَ
 صَلَوَاتٌ وَمَسْجِدٌ يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيْرًا ۝ اور اگر اللہ (مختلف لوگوں میں) ایک
 دوسرے کی مداخلت نہ کرتا تو خانقاہیں، مدرسے، عبادت خانے اور مسجدیں۔ جن میں اللہ کا نام
 بکثرت لیا جاتا ہے، سب ڈھا ڈٹ گئے ہوتے۔ (ج : ۴۰)

وَلَوْلَا دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ ۝ اور اگر اللہ (اپنی
 مسنت جاریہ کے مطابق) انسانی (گروہوں میں سے) ایک دوسرے کی مداخلت نہ کرتا تو زمین فساد
 سے بھر جاتی۔ (بقرہ : ۲۵۱)

یہ تو ہوئی سیاحت و جہاد کی حقیقت و ماہیت اور اُن کا فلسفہ۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ ایک
 ایسی چیز کو جو درحقیقت سیاحت کی ضد ہے سیاحت بنا کر پیش کی گئی ہے۔ مگر نہیں بلکہ حقیقتاً اسلام
 نے اس لفظ (سیاحت) کے معنی اپنی مرضی سے بدل لئے ہیں، تاکہ ایک عہد کا خاتمہ ہو کر دوسرا نیا عہد
 اس کے ذریعہ شروع ہو۔ یہ اسلام کا ایک عظیم ترین کارنامہ ہے جو درحقیقت تکمیل دین سے تعلق رکھتا ہے۔
 اب رہا معاملہ روزے کا۔ تو یہ اُن تمام لوگوں کے لئے قابلِ عمل ہے جو کسی سبب یا مجبوری کی
 وجہ سے جہاد میں حصہ نہ لے سکتے ہوں۔ اگر آپ غور فرمائیں تو نظر آئے گا کہ روزہ بھی درحقیقت ایک قسم کا جہاد
 ہی ہے۔ کیونکہ اس میں بھی مشقت اور نفس کا مجاہدہ ہوتا ہے۔ بلکہ یہ بھی دراصل جہاد کی تیاری ہی کا ایک
 اہم ذریعہ و وسیلہ ہے۔ اور اس کے ذریعے عوام کی تربیت ہوتی ہے اور اُن مشقتوں اور صعوبتوں کو برداشت
 کرانے کی گویا ایک مشق کرائی جاتی ہے، جو راہ جہاد میں پیش آسکتے ہیں۔ اس اعتبار سے سیاحت سے روزہ
 مراد ہونا ایک عمومی نکتہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ اس معنی میں سب سے زیادہ مشہور ہو گیا۔
 بہر حال ہر شخص اپنے حالات اور اپنے ظرف و حوصلے کے مطابق ان مختلف تاویلات میں سے
 کسی پر بھی عمل کرے ”سائح“ بن سکتا اور ”سائح“ کہلا سکتا ہے اور یہ دروازہ ہر خاص و عام
 کے لئے کھلا ہوا ہے۔ واللہ الحمد حمداً طیباً کثیراً کثیراً۔

سیاحت اور سیر و تفریح

اس تفصیلی بحث اور حقیقت حال کی وضاحت کے بعد اب مزید کسی تردید یا لمبی چوڑی بحث کی ضرورت تو باقی نہیں رہی، ہاں البتہ چند نکات کی وضاحت ناگزیر نظر آتی ہے، تاکہ یہ بحث برجستگی سے مکمل ہو جائے۔ چنانچہ حقیقت بخوبی ظاہر ہو گئی کہ سیر و سیاحت کا جدید مفہوم اس قرآنی مفہوم و مقتضی سے میل نہیں کھاتا۔ بالفاظ دیگر آزادانہ سیر و سیاحت یا سیر و سوائے کی اس لفظ کے تحت کوئی گنجائش نہیں رکھ سکتی۔ اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ زیر بحث آیت کریمہ (توبہ: ۱۱۲) میں مذکور تمام صفات (التائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الخ) آزادانہ سیر و سیاحت کے مفہوم سے ہم آہنگ نظر نہیں آتیں اور اس قسم کا کوئی بھی مفہوم اندر لغت و تفسیر کے خلاف بلکہ کلام عرب کے بھی خلاف ہے اور اس کی تائید میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ درجے کی تائید بھی پیش نہیں کی جاسکتی، مفسرین و مترجمین کو کوسنا تو خود اپنی جہالت کا ثبوت دینا یا اندھیرے میں تیر چلانا ہے۔

اور یہ تمام صفات، جیسا کہ تفسیر کبیر کا حوالہ اوپر گزر چکا (سیاق کلام کے اعتبار سے) مجاہدین کی صفات کے طور پر وارد ہوئی ہیں، جن کا تذکرہ ماقبل کی آیت میں "ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله الخ" (ترجمہ شریف میں گزر چکا ہے) کی شکل میں کیا گیا ہے۔ نحوی اور ادبی اعتبار سے تفسیر کبیر اور دیگر تفاسیر کے مطابق اس کی توجہ یہ اس طرح کی گئی ہے: ہم التائبون العابدون الخ۔ یعنی اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے دہی لوگ ہیں جو توبہ کرنے والے، عبادت گزار، حرم کرنے والے، "سیاحت" کرنے والے، رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے، معروف کا حکم کرنے والے، منکر سے روکنے والے اور اللہ کی حدود کو قائم کرنے والے ہیں۔

سیاحت عربی اور اردو میں

ظاہر ہے کہ عقلی اعتبار سے بھی اس سیاق و سباق میں مطلق سیر و سوائے کا کوئی جوڑ نہیں بیٹھتا۔ اصل میں دھوکا لفظ سیاحت سے ہو جاتا ہے، جس کا معنی و مفہوم عربی میں کچھ ہے تو اردو میں کچھ اور اردو میں مرقہ مفہوم کے اعتبار سے لفظ سیاحت کے تصور ہی سے ذہن میں سیر و تفریح اور دور جدید کے

مہیا کردہ تمام لوازم کا تصور بھی آجاتا ہے۔ ذرا آپ موجودہ دور کے اونچے درجے کے فائٹو اسٹار FIVE STAR ہوٹلوں اور ان کی فراہم کردہ تفریحات یعنی ”فائٹو اسٹار کلچر“ کا تصور کیجئے جو آج کل کی معیاری سیاحت و تفریح کا ایک لازمہ ہے۔ اور آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ کلام عرب اور ائمہ لغات کی تہریحات کی روشنی میں اس قسم کے ”مصرفانہ مفہوم“ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ چونکہ لفظ ”سیاحت“ عربی اور اردو میں مشترک ہے، اس لئے اکثر دھوکا ہو جاتا ہے کہ ہم اے ذہنوں میں جو مفہوم ہے لازماً وہی مفہوم قرآن کا بھی ہوگا اور ہونا چاہئے۔ حالانکہ ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی شوقیہ اور محض دل بہلانے کی خاطر سفر کرتا ہو اور جواز کے طور پر اس آیت کو پیش کرتا ہو تو یہ ایک غلط استدلال ہوگا۔

اس موقع پر یہ غلط فہمی نہ رہے کہ راقم سطور کو مطلق سفر و سیاحت یا تفریح پر اعتراض ہے یا اس کو وہ ناجائز سمجھتا ہے۔ مگر بات آیت قرآنی سے استدلال کی ہے۔ خدا نے اگر آپ کو فراموشی عطا کی ہے تو تفریح کیجئے اور ضرور کیجئے، مگر خدا را اس آیت کو دلیل نہ بنائیے۔

واقعہ یہ ہے کہ عربی اور اردو میں بہت سے ایسے مشترک الفاظ پائے جاتے ہیں جن کا مفہوم عربی میں کچھ اور ہے اور اردو میں کچھ اور۔ جیسے لفظ ”مداقت“ عربی میں دوستی کو کہتے ہیں، مگر اردو میں یہ سچائی کے معنی میں متعل ہے۔ اسی طرح عربی میں ”غرور“ کے معنی فریب کے ہیں مگر اردو میں یہ تکبر کا ہم معنی ہے۔ عربی میں اور خاص کر قرآنی محاورے میں ”ظلم“ بے جا حرکت کو کہتے ہیں۔ (وضع الشيء في غير محله)۔ مگر اردو میں اس کے معنی کسی کو ستانے کے ہیں۔ ”دولت“ عربی میں حکومت کے ہم معنی ہے مگر اردو میں مال متاع کے لئے بولا جاتا ہے۔ ”شربت“ عربی میں ایک گھونٹ کو کہتے ہیں، لیکن اردو میں ایک میٹھے اور خوشگوار مشروب کا نام ہے۔ اسی طرح ”شراب“ عربی میں کسی بھی پی جانے والی چیز یا مشروب کو کہہ سکتے ہیں۔ (قرآن میں پانی اور شہد وغیرہ کو شراب کہا گیا ہے) مگر اردو میں شراب صرف نشہ لانے والی حرام چیز کا نام ہے۔ اگر غلطی سے کوئی عربی داں جو اردو نہ جانتا ہو کسی اردو داں سے ”شراب“ کا مطالبہ کر بیٹھے تو پھر قیامت ہی آجائے گی۔

غرض اس طرح کے یکڑوں الفاظ ہیں جن کے معانی و مطالب میں دونوں زبانوں میں نمایاں

فرق ہے۔ یہی حال لفظ سیاحت کا بھی ہے۔ بے شک یہ لفظ جدید عربی میں ٹھیک اُسی معنی میں متعل ہے جو اردو میں متعل ہے۔ یعنی :

TRAVEL ; JOURNEY ; TOUR ۳۶

مگر یہاں پر بحث قدیم عربی اور قرآن و حدیث کے محاورات کی ہے، چاہے اس کے معنی جدید عربی میں کچھ ہی کیوں نہ بن گئے ہوں۔

عربی کے جدید مفسرین

اس ملاحظے کے بعد عرض ہے کہ عربی کے جن جدید مفسرین نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں بعض نئے خیالات اور نئی تعبیرات کا اظہار کیا ہے انہوں نے بھی اس کو مشروط طور پر دینی مقاصد ہی کے تحت رکھا ہے اور مطلق سیروسیاحت کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ مثلاً علامہ سید رشید رضا مصری اور سید قطب شہید فریہ۔ چنانچہ اول الذکر اپنی تفسیر میں تحریر کرتے ہیں جس کا ملخص یہ ہے کہ ”سائحون“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو اقطارِ ارض میں کسی صحیح غرض کی خاطر سفر کرتے ہوں، خواہ وہ علم سے متعلق ہو یا عمل سے، جیسے جہاد فی سبیل اللہ، طلب علم، جو اپنی قوم کے لئے دینی و دنیوی دونوں اعتبار سے نافع ہو یا مخلوقاتِ الہی اور مختلف قوموں کے حالات و واقعات کا جائزہ لینے کی غرض سے ہو۔ نیز اللہ کی آیات و نشانات کا مشاہدہ کرنے کی غرض سے، جس پر قرآن کی بہت سی آیتوں میں ابھارا گیا ہے۔

اسی طرح موصوف نے ”سائحات“ کے تحت عورت کو بھی اپنے شوہر یا کسی ذی محرم کے ساتھ صحیح غرض کے تحت سیاحت کو بھی جائز بتایا ہے کیونکہ اسلام میں عورت کا سفر ذی محرم کے بغیر ممنوع ہے۔ نیز موصوف نے اس میں تجارت اور رزقِ حلال کی تلاش و طلب کو بھی شامل کیا ہے ۳۷

اور سید قطب کا رجحان اس طرف ہے کہ اس سے مراد اللہ کی مخلوق اور اُس کے سن و آثار میں

غور و فکر کرنے والے ہیں ۳۸

۳۶ ملاحظہ ہو: القاموس العصری، مؤلف الیاس انطون الیاس، بیروت۔

۳۷ شخص از تفسیر المنار: ۵۲/۱۱، مطبوعہ بیروت۔

۳۸ فی ظلال القرآن: ۲۹/۱۱، بیروت، ۱۳۸۶ھ۔

سیاحت اور مترجمین اُردو

اس جائزے سے واضح ہو گیا کہ اس قرآنی لفظ سے مقصود مطلق سیر و سیاحت کسی حال میں بھی درست نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اُس سیر و سیاحت کی مذمت کی ہے جو کسی صحیح غرض و غایت کے لئے نہ ہو۔ لہذا جن مترجمین نے اس کا ترجمہ محض "سیر و سیاحت" کیا ہے وہ غلط اور غلامیہ احتیاط ہے اور اس وقت میرے سامنے اُردو کے جو مختلف ترجمے ہیں ان میں سوائے مولانا آزاد مرحوم کے کسی نے اس کا ترجمہ سیر و سیاحت نہیں کیا ہے۔^{۳۹} جن کی صاحب مضمون تعریف و تحسین کر رہے ہیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا فتح محمد جالندھری، مولانا احمد علی لاہوری، مولانا سعید احمد دہلوی اور مولانا عبد الماجد دریابادی وغیرہ اس کا ترجمہ "روزہ رکھنے والے" کرتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اس کا ترجمہ خدا کی راہ میں سفر کرنے والے (سفر در راہ خدا کنندگان) کرتے ہیں۔ ان کے اتباع میں شاہ رفیع الدین صاحب، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، مولانا عبدالحق حقانی اور مرزا حیرت دہلوی نے تھوڑے سے لفظی فرق کے ساتھ بھی ترجمہ کیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری صرف "سفر کرنے والے" مولانا مودودی "اللہ کی خاطر زمین میں گردش کرنے والے" اور مولانا امین احسن اصلاحی "ریاض کرنے والے" تحریر کرتے ہیں۔

بے زیادہ اچھوتا ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی کا ہے، جنہوں نے "بے تعلق رہنے والے" کیا ہے۔ یعنی دنیا اور اس کے مرغوبات میں دل نہ لگانے والے۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے اپنے ترجمے میں اسی کا اتباع کیا ہے۔

میری نظر میں ترجیح اُس ترجمے کو ہوگی جس میں روزہ رکھنا مُراد لیا گیا ہو، جیسا کہ دلائل سے بخوبی ظاہر ہو گیا۔ پھر اس کے بعد سب سے بہتر ترجمہ وہ ہوگا جس کو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے متبعین نے کیا ہے، یعنی "اللہ کی راہ میں سفر کرنے والے"۔ اس میں وہ تمام خوبیاں داخل ہو جاتی

۳۹ تفسیر القرآن العظیم : ۳۹۲/، مطبوعہ مصر۔

۴۰ یہاں پر یہ بات صرف ترجمے کی ہے، اگرچہ موصوف نے اس کی جو تفسیر کی ہے وہ بالکل درست ہے۔

ہیں جو روزہ رکھنے کے ماسوا کتب تفاسیر میں وارد ہوئی ہیں۔ اور اس میں جہاد بھی شامل ہو سکتا ہے، جس کی میرے نزدیک خلافت ارض کے نقطہ نظر سے سب سے زیادہ اہمیت ہے۔

اس جائزے سے بخوبی واضح ہو گیا کہ آج مسلمان عورت کی نام نہاد حالت زار پر آنسو بہانے اور اس کو گھر سے "بے گھر" کرنے کے لئے قرآن کو توڑ مڑ کر پیش کرنے اور ائمہ کرام پر ناحق کچھ اُچھالنے والوں کی علییت کا کیا حال ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بالکل سطحی معلومات کے ذریعہ علم و تحقیق کے نام پر غل غباڑہ بچانا اور اوجھے طریقے اختیار کرنا موجودہ دور کی "روشن خیالی" کا خاصہ ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ عصرِ جدید کے نام نہاد ترقی پسند سیدھے سادے مسلمانوں کو بہکانے اور انہیں فریب میں مبتلا کرنے کے لئے قرآن یا حدیث کا کوئی ایک فقرہ اُچک لیتے ہیں اور اس میں اپنی طرف سے سو جھوٹ ملا کر اور اسے خوشنما بنا کر لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ تاکہ لوگ قرآن اور حدیث کے نام پر ان کے دامن فریب میں آجائیں۔ اسی وجہ سے قرآن حکیم میں کہا گیا ہے کہ مسلمان ایسے لوگوں کی طرف سے پیش کردہ آیاتِ الہی تک پر بھی اندھے بہرے ہو کر یقین نہ کر لیں بلکہ اچھی طرح تحقیق کر لیں کہ ان لوگوں کی باتوں میں کہیں کھوٹ تو نہیں ہے!

وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخْفَوْا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا : اور
(رحمان کے بندے) وہ لوگ ہیں جب ان کے سامنے ان کے رب کی آیتیں پیش کی جاتی ہیں تو وہ ان پر
اندھے بہرے بن کر گر نہیں پڑتے۔ (فرقان: ۷۳)

فہرستِ مراجع

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ تفسیر ابن جریر ، ابن جریر طبری ، دارالمعرفہ بیروت
- ۳۔ تفسیر درمنثور ، علامہ سیوطی
- ۴۔ تفسیر ابن کثیر ، علامہ ابن کثیر ، مکتبۃ البیہابی الحبلی مصر
- ۵۔ تفسیر کبیر ، امام رازی ، جدید ایڈیشن ، مطبوعہ ایران
- ۶۔ تفسیر کشاف ، علامہ جلال الدین محمد زحاکشی ، مطبوعہ ایران
- ۷۔ تفسیر بیضاوی ، عبد اللہ عمر بیضاوی ، مطبوعہ دیوبند
- ۸۔ تفسیر المنار ، مرتب شیخ رشید رضا ، دارالمعرفہ بیروت
- ۹۔ فی ظلال القرآن ، سید قطب ، بیروت
- ۱۰۔ ترجمان القرآن ، مولانا ابوالکلام آزاد ، ماہنامہ اکیڈمی نئی دہلی
- ۱۱۔ مختلف تراجم قرآن
- ۱۲۔ صحیح بخاری ، امام محمد بن اسماعیل بخاری ، مطبوعہ استانبول
- ۱۳۔ صحیح مسلم ، امام مسلم نیشاپوری ، مطبوعہ ریاض
- ۱۴۔ سنن ابوداؤد ، امام ابوداؤد سجستانی ، مطبوعہ جمعہ (شام)
- ۱۵۔ جامع ترمذی ، امام ابو نعیم ترمذی ، مطبوعہ بیروت
- ۱۶۔ سنن نسائی ، امام نسائی ، مطبوعہ دیوبند
- ۱۷۔ مسند احمد ، امام احمد بن حنبل ، مطبوعہ بیروت
- ۱۸۔ سنن دارمی ، امام ابو محمد عبد اللہ دارمی ، دارالکتب العلمیہ بیروت
- ۱۹۔ لسان العرب ، علامہ ابن منظور افیقی مصری ، دار صادر بیروت
- ۲۰۔ القاموس المحیط ، مجد الدین فیروز آبادی ، دار الفکر بیروت
- ۲۱۔ المفردات فی غریب القرآن ، امام راغب اصفہانی ، دارالمعرفہ بیروت
- ۲۲۔ المعجم الوسیط ، مصری اکیڈمی کی تیار کردہ ، مطبوعہ بیروت
- ۲۳۔ القاموس العصری ، الیاس انطون الیاس ، بیروت
- ۲۴۔ المعجم ، الاب لوئیس معلوف ، بیروت
- ۲۵۔ سیر الصحابیات ، مولانا سعید انصاری ، اعظم گڑھ

مولانا محمد شہاب الدین ندوی اسلامی شریعت کی صداقت ثابت کر رہے ہیں

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بیان

اسلامی دین و شریعت کی عظمت و برتری موجودہ دور کے تقاضوں کے مطابق علمی و عقلی نقطہ نظر سے ثابت کرنے کے سلسلے میں فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ بنگلور کے بانی و جنرل سیکرٹری مولانا محمد شہاب الدین ندوی آج کل جو اہم ترین علمی و تحقیقی خدمات انجام دے رہے ہیں اُس کا اعتراف کرتے ہوئے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر مفتی اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جب ذیل بیان جاری کیا ہے :

”اہل علم و نظر سے مخفی نہیں کہ شریعت آسمانی کی صداقت و ابدیت ہر زمانہ اور ہر مقام و ماحول میں اس کی انسانی قیادت کی صلاحیت اور پیدا ہونے والے مسائل و مشکلات کا مقابلہ کرنے، جائز انسانی تقاضوں کی تکمیل اور تمدنی معاش کی رہبری کی قابلیت ثابت کرنا دین کی ایک اہم خدمت اور وقت کا ایک اہم فریضہ ہے۔ اس کے لئے ایسے وسیع المطالعہ صحیح الذہن اور عین النظر اہل علم و قلم کی ضرورت ہے جو کتاب و سنت، فقہ کے ذخیرہ اور علمائے سلف کی محنتوں اور کاوشوں اور تحقیقات و تصنیفات کی واقفیت کے ساتھ ضروری حد تک ادیان و ملل کی تاریخ، تمدن و معاشرہ کی تبدیلیوں اور فکر انسانی کی ارتقاء سے بھی واقف ہوں، انہوں نے مغرب کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ اور معرکہ مذہب و علم کی خوش ریز داستان پڑھی ہو اور مختلف اقوام و مذاہب کے قوانین پر بھی نظر رکھتے ہوں۔ اور ان کا مطالعہ تقابلی اور حقیقت پسندانہ ہو۔ اس جذبہ تشکیک و اکتساب میں جب تعلیم یافتہ مسلمان ذہنی و علمی طور پر اپنی شریعت و ملت اور اپنے تمدن و نظام زندگی کے بارے میں احساس کمتری اور بہت سے شکست خوردگی کے شکار ہیں، ایسے باخبر و باجمیت، مستعد و جفاکش، اہل علم و قلم کی ضرورت بہت بڑھ جاتی ہے جو تعلیم یافتہ طبقے میں شریعت اسلامی، ملت ابراہیمی اور قرآنی تعلیمات کی صداقت و انجائز کے بارے میں اس طبقے میں بنیہا اعتماد پیدا کریں، اکھڑتے ہوئے قدموں کو جائیں اور علم و مطالعہ کی راہ سے ایمان کو قوت پہنچائیں۔

عزیز گرامی قدر مولوی شہاب الدین ندوی انہیں محدودے چند افراد میں ہیں جن کو اللہ نے یہ سعادت و صلاحیت عطا فرمائی ہے اور اس مطالعہ و محنت کی توفیق دی ہے جو ہمارے نوجوان علماء اور مدارس کے فضلاء میں اگر نایاب نہیں تو کمیا بہ ضرور ہے۔ وہ اپنی طالب علمی کے زمانے ہی سے مطالعہ و محنت کے عادی رہے ہیں۔ اور اب انہوں نے فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ بنگلور کو قائم کر کے اپنے مطالعہ و فکر کے نتائج کی تدوین و ترتیب پھر اشاعت و طباعت کے ذریعہ اس میں بڑی وسعت و افادیت پیدا کر دی ہے۔ ان کے مضامین ہندستان و پاکستان کے مؤثر علمی رسائل میں قدر اور ذوق و شوق کے ساتھ شائع کئے جاتے ہیں اور ہر حقوڑے عرصے کے بعد ان کے ادارہ سے کوئی مفید کتاب یا رسالہ نکلتا ہے، جن میں سے ان کی چند تازہ کتابوں کا نام لینا کافی ہے : (۱) اسلامی شریعت علم اوفضل کی میزان میں (۲) اسلام اور جدید سائنس (۳) قرآن مجید اور دنیائے حیات (۴) نقد و ازدواج : علم عقل کی کسوٹی پر دیگر ہمیں صاحبِ حیات مسلمانوں اور علم کے قدر دانوں سے اُمید ہے کہ وہ اس ادارہ کے ساتھ زیادہ سے زیادہ تعاون فرمائیں گے، تاکہ وہ مزید خدمات انجام دے سکے۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین“

ابوالحسن علی ندوی

مفکرِ اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ
کی شہرہ آفاق کتاب

انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر

جو اس وقت دنیا کی چھ زبانوں (عربی، انگریزی، فرنچ، اردو، فارسی، ترکی) میں پڑھی جا رہی ہے اور جس کے متعلق مشہور مشرق پر فیسر سارجنٹ (کمبج یونیورسٹی) کو کہنا پڑا کہ اگر برطانیہ میں کسی کتاب کی درآمد پر پابندی لگانے کا رواج ہوتا تو میری سفارش ہوتی کہ اس کتاب کے داخلے پر پابندی عائد کی جائے اس لئے کہ اس کتاب میں صرف مغربی تہذیب کی مذمت کی گئی جس کو پڑھ کر مغربی دنیا کے نامور فاضل لندن یونیورسٹی میں مڈل ایسٹ سیکشن کے چیرمین ڈاکٹر بکنگھم نے ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا کہ اس صدی میں مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کی جو کوشش بہتر سے بہتر طریقے پر کی گئی ہے یہ اس کا نمونہ اور تاریخی دستاویز ہے۔

جس کو پڑھ کر عالم اسلام کے نامور مفکر اور مشہور صاحب قلم سید قطب شہیدؒ نے ان الفاظ میں داد دی کہ اس موضوع پر تمام قدیم و جدید لٹریچر میں چند بہترین کتابیں جو میری نظر سے گزری ہیں ان میں یہ کتاب خاص مقام رکھتی ہے، یہ کتاب تاریخ نویسی کا ایک کامیاب نمونہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مسلمان کو یورپ کے اسلوب نگارش سے بے نیاز ہو کر تاریخی مباحث پر کس طرح قلم اٹھانا چاہیئے اور کس انداز سے اس کو مرتب کرنا چاہیئے۔

جس کو مشرق وسطیٰ کی عظیم تحریک اخوان المسلمین نے اپنے تربیتی کورس میں داخل کیا اور سعودی عرب کی وزارت تعلیمات نے اپنے کالجوں کے نصاب میں جگہ دی۔
جو مشرق کے لئے ایک تازیانہ اور مغرب کے لئے ایک چیلنج ہے۔

ناشر: فضل رنی ندوی

مجلس نشریات اسلام اے کے ناظم آبادیشن ناظم آبادی کراچی ۲۲۱۸۱۴
فون نمبر ۲۲۱۸۱۴

پندرہویں صدی ہجری کے لئے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی کا ایک عظیم تحفہ
ایک حیات آفرین پیغام

تاریخ دعوت و عزیمت

(چھ حصوں میں)

حصہ اول : پہلی صدی ہجری سے لے کر ساتویں صدی ہجری تک عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز اصحاب دعوت و عزیمت کا مفصل تعارف، ان کے علمی کارناموں کی روداد اور ان کے اثرات و نتائج کا ذکر۔

حصہ دوم : جس میں آٹھویں صدی ہجری کے مشہور عالم و مصلح شیخ الاسلام حانظ ابن تیمیہ کی سوانح حیات، ان کے صفات و کمالات، ان کی علمی و تصنیفی خصوصیات، ان کا تجدیدی و اصلاحی کام اور ان کی اہم تصنیفات کا مفصل تعارف اور ان کے ممتاز تلامذہ اور متبعین کے حالات۔

حصہ سوم : حضرت خواجہ مین الدین چشتی، سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیا، حضرت مجدد شیخ شرف الدین یحییٰ نیریزی کے سوانح حیات، صفات و کمالات، تجدیدی و اصلاحی کارنامے، تلامذہ اور متبعین کا ذکر و تعارف۔

حصہ چہارم : یعنی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی (۹۰۶-۱۰۳۲ م) کی مفصل سوانح حیات، ان کا عہد اور ماحول، ان کے عظیم تجدیدی و انقلابی کارنامے کی اصل نوعیت کا بیان، ان کا اور ان کے سلسلے کے مشائخ کا اپنی اور بعد کی صدیوں پر گہرا اثر اور ان کی اصلاحی و ترقیاتی خدمات۔

حصہ پنجم : تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، احيائے دین، اشاعت کتاب و سنت، اسرار و مقاصد شریعت کی ترویج و تفسیر، تربیت و ارشاد اور ہندوستان میں ملت اسلامی کے تحفظ اور شخص کے بقا کی ان عہد آفرین کوششوں کی روداد و جن کا آغاز حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے اخلاف و خلفائے ذریعے ہوا۔

حصہ ششم : حضرت سید احمد شہید کے مفصل سوانح حیات، آپ کے اصلاحی و تجدیدی کارنامے اور غیر منقسم ہندوستان کی سب سے بڑی تحریک جہاد و تنظیم اصلاح و تجدید اور احيائے خلافت کی تاریخ (دو جلدوں میں مکمل)

ناشر: فضل ربی ندوی

مجلس نشریات اسلام کے ۳۰ ناظم آبادیشن، ناظم آبادہ کراچی

مشکلات اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

کی چند اہم شاہکار تصنیفات

۱۔ غریب و غنی	۲۱۔ مسلمانوں کی تعلیم
۲۔ سرب و سرب	۲۲۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۳۔ برہمن و برہمن	۲۳۔ انسانی یا انسانی کے حقوق و فرائض و اثر
۴۔ مسلمان و مسلمان	۲۴۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۵۔ مسلمان و مسلمان	۲۵۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۶۔ مسلمان و مسلمان	۲۶۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۷۔ مسلمان و مسلمان	۲۷۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۸۔ مسلمان و مسلمان	۲۸۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۹۔ مسلمان و مسلمان	۲۹۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۰۔ مسلمان و مسلمان	۳۰۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۱۔ مسلمان و مسلمان	۳۱۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۲۔ مسلمان و مسلمان	۳۲۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۳۔ مسلمان و مسلمان	۳۳۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۴۔ مسلمان و مسلمان	۳۴۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۵۔ مسلمان و مسلمان	۳۵۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۶۔ مسلمان و مسلمان	۳۶۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۷۔ مسلمان و مسلمان	۳۷۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۸۔ مسلمان و مسلمان	۳۸۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۱۹۔ مسلمان و مسلمان	۳۹۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش
۲۰۔ مسلمان و مسلمان	۴۰۔ مسلمانوں کی حالت و غایت و غایت کی کوشش

پیشہ و فاضل کی مروجہ تعلیم و تربیت

مجلس نشریات اسلام کے نام سے شائع ہوا ہے

